Российская Федерация Республика Крым

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №11 имени Героя Советского Союза Евграфа Михайловича Рыжова города Евпатории Республики Крым» (МБОУ «СШ № 11 им. Евграфа Рыжова»)

297407, Республика Крым, город Евпатория, проспект Победы, дом 21. Тел., факс (36569) 3-63-20. E- mail: school_Evp11@crimeaedu.ru ОКПО 00789890 ОГРН 1149102181260 ИНН/КПП 9110087843/911001001

СОГЛАСОВАНО педагогическим советом (протокол от 30.08. 2024 N 1)

ПРИНЯТО Управляющим советом (протокол от 28.08.2024 №1)

УТВЕРЖДЕНО приказом МБОУ «СШ№ 11 им. Евграфа Рыжова от 30.08. 2024 г. № 01-11/254

ПОЛОЖЕНИЕ № 2.24 о системе оценивания по предметам учебного плана обучающихся МБОУ «СШ №11им. Евграфа Рыжова»

1. Общие положения

- 1.1. Настоящее Положение о системе и нормах отметки знаний, умений и навыков обучающихся разработано на основании следующих документов:
- 1. Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями).
- 2. Федеральный закон от 24.09.2022 № 371-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» и статью 1 Федерального закона «Об обязательных требованиях в Российской Федерации. (https://www.garant.ru/products/i ро/prime/doc/405234611/#review).
- 3.Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021г. № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (с изменениями) https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389561/
- 4.Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18 мая 2023г. №372 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 12.07.2023 N 74229). https://www.consultant.ru/document/cons doc LAW 452094/5.
- 5.Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (с изменениями). ОБНОВЛЕННЫЙ ФГОС ООО. (https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389560/).
- 6.Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (с изменениями) (в ред. приказа Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 (https://docs.edu.gov.ru/document/39b302788ccdb35ae2c13cd316cde490/).
- 7.Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования». (https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_452180/).
- 8.Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования». (https://www.consultant.ru/document/cons doc LAW 452080/2ff7a8c72de3994f30496a0ccbb1ddafdadd f518/)
- 9.Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.09.2020 № 28 «Об утверждении санитарных правил СП 2.4. 3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи» (https://lap-samara.ru/downloads/news/sanpin_gdip.pdf).
- 10.Методическими рекомендациями «Система оценки достижения планируемых результатов освоения учебных предметов», разработанными ФГБУ РАН «Институт стратегии развития образования», 2023г.
- 1.2. Целью принятия настоящего Положения является упорядочение деятельности учителя предметника по оцениванию результатов обучения обучающихся.
- 1.3. Данное Положение принимается педагогическим советом и утверждается приказом директора школы. В случае необходимости в данное Положение могут вноситься изменения и дополнения,

которые также принимаются педагогическим советом и утверждаются приказом директора школы.

- 1.4 Данное Положение определяет единые требования к знаниям, умениям и навыкам обучающихся по основным общеобразовательным предметам; устанавливает:
- единые критерии, нормативные отметки знаний, умений и навыков;
- объем различных видов контрольных работ;
- количество отметок за различные виды контрольных работ;
- правила выставления отметок при различных видах аттестации обучающихся.
- 1.3. При оценке знаний необходимо анализировать их глубину и прочность, проверять умение обучающихся свободно и вполне сознательно применять изучаемый теоретический материал при решении конкретных учебных и практических задач, строго следовать установленным нормативам.
- 1.4. Отметка знаний, умений, навыков должна быть объективной. Оценивается фактически достигнутый уровень умений и степень усвоения знаний. Репутация обучающегося и его поведение не должно влиять на оценку.

2. Система оценивания учебных достижений обучающихся

- 2.1. Учебные достижения обучающихся 2-11-х классов в ходе текущей, тематической, промежуточной (четвертной), годовой и итоговой аттестации оцениваются по пятибалльной системе (минимальный балл единица; максимальный балл пять).
- 2.2. При выставлении отметок учителям-предметникам необходимо руководствоваться действующими критериями отметки знаний, умений, навыков обучающихся по предмету.
- 2.3. В целях повышения ответственности обучающихся за качество учебы, соблюдение учебной дисциплины, устранение пробелов в знаниях обучающихся, учитель обязан объективно правильно и своевременно оценивать их знания, умения и навыки.
- 2.4. Учителю следует категорически исключить как занижение, так и завышение отметок. При выставлении отметок проявлять максимум такта, учитывая индивидуальные особенности обучающихся, свойственный им темп речи, мышления, реакции, работы.
- 2.5. При подготовке к уроку учитель должен спланировать урок так, чтобы в ходе урока опросить не менее 4-5 обучающихся. Нижний предел частоты выставления отметок две отметки на обучающегося каждый месяц по каждому предмету.
- 2.6. Основными способами учета знаний обучающихся по предмету являются устный ответ, письменные работы (самостоятельные, контрольные), практические работы, лабораторные работы, творческие работы.
- 2.7. Урок обобщения, семинары, зачеты, отработки практических навыков и умений предполагают оценивание не менее 60% обучающихся.
- 2.9. Безотметочные уроки возможны только при изучении нового материала в форме лекции в старших классах.

3. Критерии отметки устных ответов обучающихся

- 3.1. Устный опрос является одним из основных способов учета знаний обучающихся по предмету. Развернутый ответ должен представлять собой связное, логическое, последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.
- 3.2. Общие нормы оценивания устных ответов обучающихся:

Отметка «5» выставляется, если полно излагается изучаемый материал, дается правильное определение предметных понятий; обнаруживается понимание материала, обосновываются суждения, обучающийся демонстрирует способность применить полученные знания на практике, привести примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; обучающийся излагает материал последовательно с точки зрения логики предмета и норм литературного языка.

Отметка «**4**» выставляется, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускаются 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» выставляется, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил, понятий; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» выставляется, если обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений

и правил, искажает их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отметка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием успешному овладению последующим материалом.

4. Оценивание творческих работ обучающихся

4.1. Творческая работа выявляет сформированность уровня грамотности и компетентности обучающегося, является основной формой проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, привлекать дополнительный справочный материал, делать самостоятельные выводы, проверяет речевую подготовку обучающегося.

Любая творческая работа включает в себя три части: вступление, основную часть, заключение и оформляется в соответствии с едиными нормами и правилами, предъявляемыми к работам такого уровня.

- 4.2. С помощью творческой работы проверяется: умение раскрывать тему, умение использовать языковые средства, предметные понятия, в соответствие со стилем, темой и задачей работы; соблюдение языковых норм и правил правописания; качество оформления работы, использование иллюстративного материала; широта охвата источников и дополнительной литературы.
- 4.3. Содержание творческой работы оценивается по следующим критериям:
- соответствие работы теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.
- 4.4. При оценке речевого оформления учитываются:
- разнообразие словарного и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число языковых ошибок и стилистических недочетов.
- 4.5. При оценке источниковедческой базы творческой работы учитывается правильное оформления сносок; соответствие общим нормам и правилам библиографии применяемых источников и ссылок на них; реальное использование в работе литературы, приведенной в списке источников; широта временного и фактического охвата дополнительной литературы; целесообразность использования тех или иных источников.
- 4.6. Общие нормы оценивания творческих работ обучающихся:

Отметка «5» ставится, если содержание работы полностью соответствует теме; фактические ошибки отсутствуют; содержание изложенного последовательно; работа отличается богатством словаря, точностью словоупотребления; достигнуто смысловое единство текста, иллюстраций, дополнительного материала. В работе допущен 1 недочет в содержании; 1-2 речевых недочета; 1 грамматическая ошибка.

Отметка «4» ставится, если содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы); имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; имеются отдельные непринципиальные ошибки в оформлении работы. В работе допускается не более 2-х недочетов в содержании, не более 3-4 речевых недочетов, не более 2-х грамматических ошибок

Отметка «3» ставится, если в работе допущены существенные отклонения от темы; работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения; оформление работы не аккуратное, есть претензии к соблюдению норм и правил библиографического и иллюстративного оформления. В работе допускается не более 4-х недочетов в содержании, 5 речевых недочетов, 4 грамматических ошибок.

Отметка «2» ставится, если работа не соответствует теме; допущено много фактических ошибок; нарушена последовательность изложения во всех частях работы; отсутствует связь между ними; работа не соответствует плану; крайне беден словарь; нарушено стилевое единство текста; отмечены серьезные претензии к качеству оформления работы. Допущено до 7 речевых и до 7 грамматических ошибок.

- 5.7. При оценке творческой работы учитывается самостоятельность, оригинальность замысла работы, уровень ее композиционного и стилевого решения, речевого оформления. Избыточный объем работы не влияет на повышение отметки.
- 5. Нормы оценивания знаний обучающихся по основным общеобразовательным предметам

Формы контроля в 1-ом классе:

- устный опрос
- письменный опрос (самостоятельные проверочные работы).
- В 1-ом классе в течение 1-го полугодия не проводятся контрольные работы. Итоговые контрольные работы проводятся в конце учебного года не позднее 20-25 апреля.

В течение учебного года осуществляется текущая проверка знаний, умений, навыков. В период обучения грамоте она проводится посредством небольших работ, включающих в себя письмо под диктовку изученных строчных и прописных букв, отдельных слогов, слов простой структуры, списывание слов и небольших по объему предложений и рукописного, и печатного шрифтов.

В конце учебного года проводятся контрольные работы типа списывания с печатного шрифта и письмо под диктовку небольших по объему текстов. Подбираются тесты, в которых написание слова не расходится с произношением.

Объем диктантов и текстов для списывания должен быть следующим: в начале года составлять 5-7 строчных и прописных букв, 3-6 слогов, 3-6 слов или 1-2 предложения из 2-4 слов.

В 1-ом классе используется только словесная оценка, критериями которой является соответствие или несоответствие требованиям программы.

Русский язык

При выявлении уровня развития умений и навыков по письму учитываются развитие каллиграфических навыков; знаний и умений по орфографии, сформированность устной речи.

Общая продолжительность письма на уроке - 5-7 минут, а длительность непрерывного письма до 4-х минут.

- В 1-ом классе в конце учебного года должны при проверке отслеживаться следующие требования:
- объем словарного диктанта 8-9 слов, диктанта 19-20 слов, написание которых не расходится с произношением;
- устно составлять 3-5 предложений на определенную тему;
- записывать по памяти небольшой текст (1-2 предложения);
- писать печатным и рукописным шрифтом, соблюдая правила каллиграфии.

Высокому уровню развития навыка письма соответствует письмо с правильной каллиграфией. Допускается 1-2 негрубых недочета.

Среднему уровню развития навыка соответствует письмо, если имеется 2-3 существенных недочета (несоблюдение наклона, равного расстояния между буквами, несоблюдение пропорций букв по высоте и ширине) и 1-2 негрубых недочета.

Уровню низкого развития каллиграф навыка соответствует письмо, которое в целом, не соответствует многим из перечисленных выше требования, небрежное, неразборчивое, с помарками.

К числу негрубых недочетов относятся:

- частичное искажение формы букв;
- несоблюдение точных пропорций по высоте строчных и заглавных букв;
- наличие неправильных соединений, искажающих форму букв;
- выход за линию рабочей строки, недописывание до нее;
- крупное и мелкое письмо;
- отдельные случаи несоблюдения наклона, равного расстояния между буквами и словами.

Орфография

Высокому уровню развития навыков, умений по орфографии соответствует письмо без ошибок, как по текущему, так и предыдущему материалу.

Среднему уровню развития ЗУН по орфографии соответствует письмо, при котором число ошибок не превышает 5 и работы не содержат более 5-7 недочетов.

Низкому уровню развития ЗУН по орфографии соответствует письмо, в котором число ошибок и недочетов превышает указанное количество.

Устная речь

Критериями оценки сформированности устной речи являются:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности усвоения излагаемых знаний;
- последовательность изложения;
- культура речи.

Высокому уровню соответствуют полные, правильные, связанные, последовательные ответы ученика без недочетов или допускается не более 1 неточности в речи.

Среднему уровню соответствуют ответы, близкие к требованиям, удовлетворяющим для оценки высокого уровня, но ученик допускает неточности в речевом оформлении ответов.

Низкому уровню соответствуют ответы, если ученик в целом обнаруживает понимание излагаемого материала, но отвечает неполно, по наводящим вопросам, затрудняется самостоятельно подтвердить правило примерами, допускает ошибки в работе с текстом и анализе слов и предложений; излагает материал несвязно, допускает неточности в употреблении слов и построение словосочетаний или предложений.

Чтение

При определении уровня развития умений и навыков по чтению необходимо учитывать: понимание прочитанного текста, а также способ чтения, правильность, беглость, выразительность, владение речевыми навыками и умениями работать с текстом.

I полугодие. Темп чтения незнакомого текста:

1 уровень: 10-15 слов в минуту 2 уровень: 20-30 слов в минуту.

II полугодие. Темп чтения незнакомого текста:

1 уровень: 20-30 слов в минуту 2 уровень: 30-40 слов в минуту.

Продолжительность чтения на уроке составляет 5-7 минут.

Высокий уровень развития навыка чтения: плавный слоговой способ чтения при темпе не менее 30-40 слов в минуту (на конец учебного года); понимание значения отдельных слов и предложений, умение выделить главную мысль прочитанного и нахождение в тексте слов и выражений, подтверждающих эту мысль.

Среднему уровню развития навыка чтения соответствует слоговой способ чтения, если при чтении допускается от 2 до 4 ошибок, темп чтения 20-30 слов. Учащийся не может понять отдельные слова, при общем понимании прочитанного; умеет выделить главную мысль, но не может найти в тексте слова и выражения, подтверждающие эту мысль.

Низкому уровню развития навыка чтения соответствует чтение по буквам при темпе ниже 20 слов в минуту, без смысловых пауз и четкости произношения, непонимание общего смысла прочитанного текста, неправильные ответы на вопросы по содержанию.

2-4 классы критерии оценивания

Критерии оценивания по русскому языку

Виды письменных работ и нормы оценивания:

Контрольный диктант (кол-во слов)

Четверть	I	II	III	IV
<u> 1класс</u>				15-20
2класс	20-25	25-35	35-40	40-45
3класс	40-45	45-50	50-55	55-60
4класс	60-65	65-70	70-75	75-80

Оценивание

- 1-		
"5"	нет ошибок и исправлений, работа написана аккуратно, в соответствии с требованиями	
	письма.	
''4''	не более двух орфографических ошибок. Работа выполнена чисто, но допущены	
	небольшие отклонения от норм каллиграфии.	
''3''	3-5 орфографических ошибок. Работа написана небрежно.	
"2"	Более 5 орфографических ошибок, работа написана неряшливо.	

Ошибкой в диктанте следует считать:

- нарушение правил орфографии при написании слов;
- пропуск и искажение букв в словах;
- замену слов;
- отсутствие знаков препинания в пределах программы данного класса; неправильное написание словарных слов.

За ошибку в диктанте не считаются:

• ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые не изучались;

- единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения записано с заглавной буквы:
- единичный случай замены одного слова другим без искажения смысла.

За одну ошибку в диктанте считаются:

- два исправления;
- две пунктуационные ошибки;
- повторение ошибок в одном и том же слове.

Негрубыми ошибками считаются следующие:

- повторение одной и той же буквы в слове;
- недописанное слово;
- перенос слова, одна часть которого написана на одной строке, а вторая опущена;
- дважды записанное одно и то же слово в предложении;
- отсутствие «красной» строки.

Примечание

При оценке контрольной работы учитывается в первую очередь правильность ее выполнения. Исправления, которые сделал учащийся, не влияют на оценку (за исключением такого вида работ, как контрольное списывание). Учитывается только последнее написание. Оформление работы так же не должно влиять на оценку, ибо в таком случае проверяющий работу может быть недостаточно объективным. При оценивании работы учитель принимает во внимание каллиграфический навык.

При оценивании работы принимается во внимание не только количество, но и характер ошибок. Например, ошибка на невнимание в меньшей мере влияет на оценку, чем ошибки на изученное правило, в особенности на давно изученные орфограммы.

Тексты диктантов подбираются средней трудности, с расчетом на возможность их выполнения всеми детьми. Каждый текст включает достаточное количество изученных орфограмм (примерно 60% от общего числа всех слов диктанта). Текст не должен иметь слова на не изученные к данному моменту правила или такие слова заранее выписываются на доске.

Грамматическое задание.

В грамматическое задание включается от 3 до 4-5 видов работы.

Отметки:

«5» – без ошибок.

«4» — правильно выполнено не менее 3/4 заданий.

«3» – правильно выполнено не менее 1/2 заданий.

«2» — правильно выполнено менее 1/2 заданий.

Контрольное списывание.

Тексты для самостоятельного списывания учащихся предлагаются для каждого класса на 5-8 слов больше, чем тексты для контрольного диктанта.

, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	1	
	Первое полугодие	Второе полугодие
1 класс	-	20-30 слов
2 класс	30-35 слов	40-50 слов
3 класс	50-60 слов	60-65 слов
4 класс	65-75 слов	75-90 слов

Отметки:

- «5» за безукоризненно выполненную работу, в которой нет исправлений.
- «4» за работу, в которой допущена 1 ошибка или 1–2 исправления.
- «3» за работу, в которой допущены 2–3 ошибки.
- «2» за работу, в которой допущены 4 и более ошибок.

Словарный диктант.

	Первое полугодие	Второе полугодие
1-й класс	-	5-6 слов
2-й класс	8-10 слов	10-12 слов
3-й класс	10-12 слов	12-15 слов
4-й класс	12-15 слов	15-18 слов

Отметки:

«5» – без ошибок.

«4»– 1 ошибка и 1 исправление.

«3» – 2 ошибки и 1 исправление.

 $\mathbf{<2>} - 3 - 5$ ошибок.

Тест.

Тестовые задания – динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.

Отметки

- **«5»** верно выполнено более 3/4 заданий.
- «4» верно выполнено 3/4 заданий.
- «3» верно выполнено 1/2 заданий.
- «2» верно выполнено менее 1/2 заданий.

Критерии оценки работ творческого характера.

К работам творческого характера относятся изложения, сочинения, рассказы по картинкам, личному опыту и т.д.

Во втором и третьем классах за обучающие изложения и сочинения выставляется одна отметка – за содержание.

В третьем классе проводится 1 контрольное изложение за учебный год, в четвертом -1 контрольное изложение и 1 контрольное сочинение за год. Отметки за контрольные изложения выставляются через дробную черту - за содержание и грамматику. В четвертом классе за обучающие и контрольные изложения в журнал выставляются обе оценки: через дробь в одну клетку.

Нормы оценки работ творческого характера.

	За содержание:	
«5»	последовательное и правильное воспроизведение авторского текста (изложение), логически оправданное раскрытие темы,	орфографических и пунктуационных
	отсутствие фактических ошибок, богатство словаря,	ошибок нет,
	правильное речевое оформление. Допустимо не более одной	одно-два исправления.
	речевой неточности.	1
«4»	правильная и достаточно полная информация по авторскому	не более двух
	тексту (изложение). Тема раскрыта, но имеются	орфографических и
	незначительные нарушения в последовательности изложения	одной пунктуационной
	мыслей, отдельные фактические и речевые неточности.	ошибки, одно –два
	Допустимо не более трех речевых недочетов в содержании и	исправления.
	построении текста.	
«3»	некоторые отклонения от авторского (исходного) текста	три-пять
	(изложение), отклонение от темы (в основном она	орфографических
	достоверна, но допущены отдельные нарушения в	ошибок, одна-две
	последовательности изложения мыслей, в построении двух-	пунктуационные, одно
	трех предложений), бедность словаря, речевые неточности.	–два исправления.
	Допустим не более пяти недочетов речи в содержании и	
	построении текста.	
«2»	несоответствие работы теме, значительные отступления от	шесть и более
	авторского текста, большое количество неточностей	орфографических
	фактического характера, нарушение последовательности	ошибок, три-четыре
	изложения мыслей, отсутствие связи между частями текста,	пунктуационных, три-
	бедность словаря. В целом в работе допущено более шести	четыре исправления.
	речевых недочетов и ошибок в содержании и построении	
	текста.	

Изложение, сочинение

«5»	правильно и последовательно воспроизведен	1–2 исправления.
	авторский текст, нет речевых и орфографических	
	ошибок,	
«4»	незначительно нарушена последовательность	1-2 орфографические
	изложения мыслей, имеются единичные (1–2)	ошибки,1–2 исправления.

	фактические и речевые неточности,	
«3»	некоторые отступления от авторского текста,	3-6 орфографических ошибки
	допущены отдельные нарушения в	и 1–2 исправления.
	последовательности изложения мыслей, в построении	
	2–3 предложений, беден словарь,	
«2»	значительные отступления от авторского текста,	7-8 орфографических ошибок,
	пропуск важных эпизодов, главной части, основной	3-5 исправлений.
	мысли и др., нарушена последовательность изложения	
	мыслей, отсутствует связь между частями,	
	отдельными предложениями, крайне однообразен	
	словарь,	

Литературное чтение

Темп и оценивание чтения.

1 класс

- 2 четверть: меньше 10 слов "низкий уровень", 10-15 слов "ниже среднего ", 16-20 слов "средний уровень", больше 20 слов "высокий уровень".
- 3 четверть: меньше 20 слов " низкий уровень ", 20-25 слов " ниже среднего ", 26-35 слов " средний уровень ", больше 35 слов " высокий уровень ".
- 4 четверть: меньше 25слов " низкий уровень ", 25-30 слов " ниже среднего ", 31-40 слов " средний уровень ", больше 40 слов " высокий уровень ".

2 класс

- 1 четверть: меньше 25 слов "2", 25-34 слов "3", 35 45 слов "4", больше 45 слов "5".
- 2 четверть: меньше 25 слов "2", 25-39 слов "3", 40 55 слов "4", больше 55 слов "5".
- 3 четверть: меньше 35 слов "2", 35-49 слов "3", 50-65 слов "4", больше 65 слов "5".
- 4 четверть: меньше 40 слов "2", 40-54 слова "3", 55-70 слов "4", больше 70 слов "5".

3 класс

- 1 четверть: меньше 40 слов "2", 40-54 слова "3", 55 70 слов "4", больше 70 слов "5".
- 2 четверть: меньше 45 слов "2", 45-59 слов "3", 60 75 слов "4", больше 75 слов "5".
- 3 четверть: меньше 55 слов "2", 55-69 слов "3", 70-85 слов "4", больше 85 слов "5".
- 4 четверть: меньше 60слов "2", 60-74 слова "3", 75-90 слов "4", больше 90 слов "5".

4 класс

- 1 четверть: меньше 65 слов "2", 65-74 слов "3", 75 -90 слов "4", больше 90 слов "5".
- 2 четверть: меньше 70 слов "2", 70-84 слов "3", 85 -100 слов "4", больше 100 слов "5".
- 3 четверть: меньше 80 слов "2", 80 94 слов "3", 95-110 слов "4", больше 110 слов "5".
- 4 четверть: меньше 90 слов "2", 90-104 слова "3", 105-120 слов "4", больше 120 слов "5".

Контрольная проверка навыка чтения проводится 1 раз в четверти у каждого учащегося, отметка выставляется в классный журнал по следующим критериям:

- беглость, правильность, осознанность, выразительность.

"5"	выполнены все 4 требования.
"4"	выполняется норма чтения по беглости (в каждом классе и в каждой четверти она
	разная), но не выполнено одно из остальных требований.
"3"	выполняется норма по беглости, но не выполнено два других требования.
"2"	выполняется норма беглости, но не выполнены остальные три требования или не
	выполнена норма беглости, а остальные требования выдержаны. В
	индивидуальном порядке, когда учащийся прочитал правильно, выразительно,
	понял прочитанное, но не уложился в норму по беглости на небольшое количество
	слов, ставится положительная отметка.

Чтение наизусть

"5"	твердо, без подсказок,	знает наизу	сть, выразителы	но чит	ает.		
"4"	знает стихотворение	наизусть,	но допускает	при	чтении	перестановку	слов,

	самостоятельно исправляет допущенные неточности.
"3"	читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.
"2"	нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст

Выразительное чтение стихотворения

Требования к выразительному чтению:

- 1. Правильная постановка логического ударения
- 2. Соблюдение пауз
- 3. Правильный выбор темпа
- 4. Соблюдение нужной интонации
- 5. Безопибочное чтение

"5"	выполнены правильно все требования	
''4''	не соблюдены 1-2 требования	
"3"	допущены ошибки по трем требованиям	
"2"	допущены ошибки более, чем по трем требованиям	

Чтение по ролям

Требования к чтению по ролям:

- 1. Своевременно начинать читать свои слова
- 2. Подбирать правильную интонацию
- 3. Читать безошибочно
- 4. Читать выразительно

"5"	выполнены все требования	
"4"	допущены ошибки по одному какому-то требованию	
"3"	допущены ошибки по двум требованиям	
"2"	допущены ошибки по трем требованиям	

Пересказ

"5"	пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская	
	главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет	
	подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.	
"4"	допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их	
"3"	пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно	
	передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.	
"2"	не может передать содержание прочитанного.	

Контроль за уровнем достижений обучающихся по литературному чтению проводится в форме устной оценки и письменных работ: **контрольных** (1 работа в четверти) и **проверочных работ**, тестовых заданий (в конце темы). Работы с заданиями оцениваются по сумме верных ответов.

«5» - если все задания выполнены верно;

«4» - если выполнено не менее $\frac{3}{4}$ всех заданий;

«3» - если выполнено не менее $\frac{1}{2}$ всех заданий;

«2» - если выполнено менее 1/2 всех заданий;

Устные ответы

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учета учащихся по литературному чтению. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

1.полнота и правильность ответа;

2. степень осознанности, понимания изученного;

3.языковое оформление ответа.

«5»	полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;			
	обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить			

	знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и	
	самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки	
	зрения норм литературного языка.	
«4»	ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки 5, но допускает 1-2	
	ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом	
	оформлении излагаемого.	
«3»	знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и	
	допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет	
	достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои	
	примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом	
	оформлении излагаемого.	
«2»	незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает	
	ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и	
	неуверенно излагает материал. Оценка 2 отмечает такие недостатки в подготовке	
	ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению	
	последующим материалом.	

Оценка («5»,»4»,»3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Математика Виды письменных работ и нормы оценивания Работа, состоящая из примеров

«5»	без ошибок.	
«4»	1 грубая и 1–2 негрубые ошибки.	
«3»	2–3 грубые и 1–2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых ошибки.	
«2»	4 и более грубых ошибки.	

Работа, состоящая из задач

«5»	без ошибок.
«4»	1–2 негрубые ошибки.
«3»	1 грубая и 3–4 негрубые ошибки.
«2»	2 и более грубых ошибки.

Комбинированная работа (1 задача, примеры и задание другого вида)

«5»	вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.	
«4»	1-2 вычислительные ошибки.	
«3»	ошибки в ходе решения задачи при правильном выполнении всех	
	остальных заданий или допущены 3-4 вычислительные ошибки.	
«2»	ошибки в ходе решения задачи и хотя бы одна вычислительная ошибка или допущено	
	более 5 вычислительных ошибок при решении задачи и примеров.	

Комбинированная работа (2 задачи и примеры)

«5»	вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.	
«4»	1-2 вычислительные ошибки.	
«3»	ошибки в ходе решения одной из задач или допущены 3-4 вычислительные ошибки.	
«2»	ошибки в ходе решения 2-ух задач или допущена ошибка в ходе решения одной задачи	
	и 4 вычислительные ошибки или допущено в решении.	

Математический диктант

«5»	вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.	
«4»	не выполнена 1/5 часть примеров от их общего числа.	

«3 :	«3» не выполнена 1/4 часть примеров от их общего числа.		
«2	>>	не выполнена 1/2 часть примеров от их общего числа.	

Тест

Отметка "5" ставится за 100% правильно выполненных заданий

Отметка "4" ставится за 80% правильно выполненных заданий

Отметка "3" ставится за 60% правильно выполненных заданий

Отметка "2" ставится, если правильно выполнено менее 60% заданий

Характер ошибок.

Грубые ошибки:

- 1. Вычислительные ошибки в примерах и задачах.
- 2. Ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий.
- 3. Неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия).
- 4. Не решенная до конца задача или пример.
- 5. Невыполненное задание.

Негрубые ошибки:

- 1. Нерациональный прием вычислений.
- 2. Неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи.
- 3. Неверно сформулированный ответ задачи.
- 4. Неправильное списывание данных (чисел, знаков).
- 5. Недоведение до конца преобразований.

За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается. За неряшливо оформленную работу, несоблюдение правил каллиграфии оценка по математике снижается на 1 балл, но не ниже «3».

Окружающий мир

«5»	осознанно и логично излагает учебный материал, используя свои наблюдения в природе,			
	устанавливает связи между объектами и явлениями природы (в пределах программы),			
	правильно выполняет практические работы и дает полные ответы на все поставленные			
	вопросы.			
«4»	ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но ученик			
	допускает отдельные неточности в изложении фактического материала, в использовании			
	отдельных терминов, единичные недочеты при выполнении практических работ. Все эти			
	недочеты ученик легко исправляет сам при указании на них учителем.			
«3»	усвоил основное содержание учебного материала. Но допускает фактические ошибки,			
	не умеет использовать результаты своих наблюдений в окружающем мире, затрудняется			
	устанавливать предусмотренные программой связи между объектами и явлениями			
	окружающего мира, в выполнении практических работ, но может исправить			
	перечисленные недочеты с помощью учителя.			
«2»	обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с			
	выполнением практических работ даже с помощью учителя.			

Учёт ошибок и оценка устных ответов, письменных и практических работ

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение отметки:

Грубые ошибки:

- неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;
- неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
 - ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;
- незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- отсутствие умения выполнять рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;
 - ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;

- неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

Негрубые ошибки:

- преобладание при описании объекта несущественных его признаков;
- неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей;
- отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;
- неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов;
 - неточности при нахождении объекта на карте.

Тесты

Исправления, сделанные ребенком, ошибкой не считаются.

- «5» верно выполнено более 3/4 заданий.
- «4» верно выполнено 3/4 заданий.
- «3» верно выполнено 1/2 заданий.
- «2» верно выполнено менее 1/2 заданий.

Учёт уровневого подхода к достижению планируемых результатов

- В процессе освоения предметного содержания окружающего мира у обучающихся формируются общие учебные умения, навыки и способы познавательной деятельности, предусматриваемые стандартом начального общего образования:
 - наблюдать объекты окружающего мира;
 - работать с учебником, энциклопедиями;
 - работать с памятками, алгоритмами, схемами-опорами;
 - рассуждать, участвовать в беседе, дискуссии;
 - уметь работать в паре, группе, индивидуально;
 - уметь оценить себя, товарища;
 - формировать коммуникативные умения;
 - развивать познавательные, интеллектуально-учебные умения;
 - уметь пользоваться приобретенными знаниями в повседневной практической жизни.

Технология

Оценка деятельности учащихся осуществляется в конце каждого урока. Работы оцениваются по следующим критериям:

- качество выполнения изучаемых на уроке приемов и операций и работы в целом;
- степень самостоятельности в выполнении работы;
- уровень творческой деятельности (репродуктивный, частично продуктивный, продуктивный), найденные продуктивные технические и технологические решения.

Предпочтение следует отдавать качественной оценке деятельности каждого ребенка на уроке: его творческим находкам в процессе наблюдений, размышлений и самореализации.

Нормы оценок выполнения обучаемыми практических работ Характеристика цифровой оценки (отметки)

«5» ставится, если ученик выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности, проявил организационно-трудовые умения (поддерживал чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно расходовал материалы, работа аккуратная); изделие изготовлено с учетом установленных требований; - полностью соблюдались правила техники безопасности.

«4» ставится, если работа выполнена не совсем аккуратно, измерения не достаточно точные, на рабочем месте нет должного порядка; изделие изготовлено с незначительными отклонениями; полностью соблюдались правила техники безопасности.

«3» ставится, если работа выполнена правильно только наполовину, ученик неопрятно, неэкономно расходовал материал, не уложился в отведенное время, изделие изготовлено с нарушением отдельных требований; не полностью соблюдались правила техники безопасности. «2» ставится, если имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; неправильно выполнялись многие приемы труда; самостоятельность в работе почти отсутствовала; изделие изготовлено со значительными нарушениями требований; не соблюдались многие правила техники безопасности.

Нормы оценок теоретических знаний

При устном ответе обучаемый должен использовать «технический язык», правильно применять и произносить термины.

«5» ставится, если обучаемый:

- полностью усвоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

«4» ставится, если обучаемый:

- в основном усвоил учебный материал;
- допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

«3» ставится, если обучаемый:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы.

«2» ставится, если обучаемый:

- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Изобразительное искусство

	11300 push relibrio e neky cerbo
«5»	 учащийся полностью справляется с поставленной целью урока; правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике; верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.
«4»	учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера; - гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; - умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.
«3»	- учащийся слабо справляется с поставленной целью урока; - допускает неточность в изложении изученного материала.
«2»	- учащийся допускает грубые ошибки в ответе; - не справляется с поставленной целью урока;

Итоговый контроль. Итоговые годовые контрольные работы проводятся по математике и русскому языку в конце апреля — начале мая и включают требования ключевых тем учебного периода. Результаты проверки фиксируются учителем в классном журнале и учитываются при выставлении отметки за год.

В конце каждого года обучения проводится *итоговая комплексная контрольная* работа (ИККР).

5.2. Русский язык и литература

1. Критерии оценки устного монологического высказывания/ развернутого ответа на поставленный вопрос

Устный ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

1)полнота и правильность ответа;

- 2)степень осознанности, понимания изученного;
- 3)языковое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;
- 2)обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные:
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка «**4**» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положении данной темы, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

2)не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- 1) обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала;
- 2) допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл;
- 3)беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Отметка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка «1» ставится, если ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала.

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за один ответ на уроке, но и за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

2. Критерии оценки письменной речи учащихся

В текущем и тематическом контроле важно использовать письменныезадания, связанные с оценкой

- познавательных универсальных умений сравнения, анализа, синтеза, абстрагирования, обобщения, классификации, установления определённых закономерностей и правил, конкретизации и т. п. в процессе изучения родного языка (русского);
- с оценкой функциональной грамотности: оценкой умений осуществлять информационный поиск, извлекать и преобразовывать необходимую информацию, интерпретировать, понимать и использовать тексты разных форматов (сплошной, несплошной текст, инфографика и другие);
- с оценкой умений информационно-смысловой переработки текста, логико-смыслового анализа текста (понимания назначения, общего смысла текста, коммуникативного намерения автора; логической структуры, роли языковых средств).

Формирование этих универсальных умений является одним из важнейших условий достижения предметных результатов ФГОС ООО и ФРП по родному языку (русскому), поэтому подобные оценочные задания необходимо чаще использовать при текущем оценивании.

Для проведения текущего контроля также могут быть использованы творческие задания, которые позволяют выявить способности обучающихся создавать оригинальные тексты на основе собственного коммуникативного намерения, замысла.

1.1. Критерии оценки сочинения и изложения

Сочинения и изложения в 5—9 классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развитие навыков связной речи».

Критерии оценивания содержания сочинения и изложения

- 1) соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- 2) полнота раскрытия темы;
- 3) правильность фактического материала;
- 4) последовательность изложения.

Критерии оценивания речевого оформления сочинений и изложений

- 1) разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- 2) стилевое единство и выразительность речи;
- 3) число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Отметка «5» ставится, если:

- 1) Содержание работы полностью соответствует теме.
- 2) Фактические ошибки отсутствуют.
- 3) Содержание излагается последовательно.
- 4) Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.
- 5) Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускаются 1 недочет в содержании и 1–2 речевых недочета.

Грамотность: допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

Отметка «4» ставится, если:

- 1.Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).
- 2.Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.
- 3.Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.
- 4Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.
- 5.Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.
- В целом в работе допускаются не более 2 недочетов в содержаниии не более 3-4 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

Отметка «3» ставится, если:

- 1) В работе допущены существенные отклонения от темы.
- 2) Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактическиенеточности.
- 3) Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.
- 4) Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.
- 5) Стиль работы не отличается единством, речь недостаточновыразительна.

В целом в работе допускаются не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе – 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки.

Отметка «2» ставится, если:

- 1) Работа не соответствует теме.
- 2) Допущено много фактических неточностей.
- 3) Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.
- 4) Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.
- 5) Нарушено стилевое единство текста.
 - В целом в работе допускаются 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 7 орфографических и 7 пунктуационныхошибок, или

- 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок,
- 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок,

грамматических ошибок.

Отметка «1» ставится, если:

В работе допущено более 6 недочетов в содержании и более 7 речевыхнедочетов.

Грамотность: имеется более 7 орфографических, 7 пунктуационных и 7 грамматических ошибок.

1.2. Критерии оценивания словарного диктанта

Объём словарного диктанта

Класс	Объём словарного диктанта
5	15-20 слов
6	20–25 слов
7	25–30 слов
8	30–35 слов
9	35–40 слов

Оценивание словарного диктанта

Отметка	Критерии оценивания
«5»	Ошибки в написании слов отсутствуют
«4»	Допущены 1–2 ошибки
«3»	Допущены 3–4 ошибки
«2»	Допущено 5 и более ошибок

1.3. Критерии оценивания диктанта

Объём и содержание диктанта

Класс	Примерный объёмтекста	Допустимое общее количество проверяемых орфограмм и пунктограмм
5	90*-100 слов	12 различных орфограмм2–3 пунктограммы
6	100-110 слов	16 различных орфограмм3–4 пунктограммы
7	110-120 слов	20 различных орфограмм4–5 пунктограмм
8	120–140 слов	24 различные орфограммы10 пунктограмм
9	140–160 слов	24 различные орфограммы15 пунктограмм

С целью обеспечения преемственности между уровнями общего образования и сохранения мотивации учеников к обучению в 5 классе до конца первого полугодия сохраняется объём текста, рекомендованный в 4 классе: не более 80 слов. В 6–9 классах объём текста, рекомендованный в предыдущем классе, сохраняется до конца первой четверти.

При проверке диктанта учитель исправляет все ошибки и искажения графического облика слова, но при оценивании учитываются только орфографические ошибки, связанные с применением изученных правил и допущенные в тех словах, с которыми на уроках проводилась специальная работа. Ошибки в словах, написание которых регулируется ещё не изученными или не изучаемыми в школе правилами, не учитываются. Также не учитываются искажения графического облика слова, не связанные с орфографической грамотностью.

При подсчёте количества ошибок необходимо учитывать их *повторяемость* и *однотипность*. *Повторяющейся* считается ошибка, допущенная в слове, используемом в тексте неоднократно, или в корне

однокоренных слов. Два и более неправильных написания в одном слове так же, как

и повторяющаяся ошибка, учитываются при подсчёте как одна ошибка.

Однотипными считаются ошибки, связанные с применением правила, не требующего анализа семантики слов. Так, однотипными являются ошибки, допущенные в падежных окончаниях разных имён существительных, имён прилагательных, использованных в тексте; в личных окончаниях разных глаголов; в написании букв о—ё после шипящих в суффиксах и окончаниях имёнсуществительных и отымённых имён прилагательных, так как выбор написанияв перечисленных группах слов определяется умением применять соответствующее правило, связанное с грамматическими или фонетическими особенностями слов. Три первые однотипные ошибки учитываются как одна, каждая следующая ошибка считается самостоятельной.

Ошибки, допущенные в разных словах с безударной проверяемой гласной в корне слова, с проверяемой согласной в корне слова, не считаются однотипными, поскольку при определении написания каждого из слов с этими орфограммами обучающимся необходимо провести его семантический анализ с целью подбора проверочного однокоренного слова или проверочной словоформы.

Если в диктанте допущено более пяти исправлений написания, оценка снижается на балл, при наличии более двух исправлений неправильного написания на правильное *отметка* «5» не выставляется.

Отметка	Критерии оценивания
«5»	Орфографические и пунктуационные ошибки отсутствуют
«4»	2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических
«3»	4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических. В 5 классе оценка «З» выставляется, если допущено 5 орфографических и 5 пунктуационных ошибок
«2»	Допущено более четырёх орфографических и более 4 пунктуационных ошибок, в 5 классе — более 5 орфографических и более 5 пунктуационных ошибок

За диктант выставляется одна отметка.

1.4. Критерии оценки контрольной работы

В контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и пунктуационного) задания, выставляются две оценки за каждый вид работы.

Оценка выполнения дополнительных заданий:

отметка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно;

отметка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее $^{3}/_{4}$ заданий;

отметка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половинызаданий;

отметка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий;

отметка «1» ставится, если ученик не выполнил ни одного задания.

Примечание: Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

Оиенивание выполнения дополнительных заданий

Отметка	Критерии оценивания	
«5»	Все задания выполнены правильно	
«4»	Не выполнена или выполнена неправильно четверть заданий, три четверти заданий выполнены правильно	
«3»	Не выполнена или выполнена неправильно половина заданий,половина заданий выполнена правильно	
«2»	Более половины заданий не выполнено или выполненонеправильно	

1.5. Критерии оценки тестовых работ

Для текущего оценивания можно использовать дихотомическое тестовое задание (0-1) балл в случае верного выполнения), политомическое задание (0-2) балла, (0-3) балла). Если тестовая работа проводится в формате ОГЭ, можно воспользоваться шкалой, разработанной в Федеральном институте педагогических измерений. Расположенные на сайте ФИПИ тестовые

задания (Открытый банк оценочных средств по русскому языку) рекомендуется использовать для текущего оценивания.

Шкала перевода балла в отметку:

Отметка <5» – 84–100%;

Отметка $\langle 4 \rangle - 66 - 83\%$;

Отметка $\langle 3 \rangle - 50 - 65\%$;

Отметка «2» – менее 51%.

Отметка «1» – не выполнено ни одного задания/не приступал.

ОТМЕТКА ОБУЧАЮЩИХ РАБОТ

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитываются:

- 1) степень самостоятельности учащегося;
- 2) этап обучения;
- 3) объем работы;
- 4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, <u>оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку.</u> При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

Первая и вторая работа, как классная, так и домашняя, при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

<u>Самостоятельные работы</u>, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

ПОРЯДОК ВЫСТАВЛЕНИЯ ИТОГОВЫХ ОЦЕНОК

С целью стимулирования серьёзного отношения обучающихся к занятиям на протяжении всего учебного года, при выведении итоговых оценок необходимо учитывать результаты их текущей успеваемости.

При выведении итоговой оценки преимущественное значение придаётся отметкам, отражающим степень владения навыками (орфографическими, пунктуационными, речевыми). Поэтому итоговая отметка за грамотность не может быть положительной, если на протяжении четверти (года) большинство контрольных диктантов, сочинений, изложений за орфографическую, пунктуационную, речевую грамотность оценивались баллом «2» или «1».

КРИТЕРИИ УСТНОГО ОТВЕТА ПО ЛИТЕРАТУРЕ

- 1. Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.
 - 2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.
- 3. Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения.
- 4. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.
- 5. Умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи, авторской позицией и художественным методом.
- 6. Умение владеть монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа; беглость, правильность и выразительность чтения с учетом темпа чтения по классам.

Отметкой «5» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, свободное владение монологической литературной речью.

Отметкой «**4**» оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейноэстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-

литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью. Однако допускаются одна-две неточности в ответе.

Отметкой «3» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейнохудожественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения

для подтверждения своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

Отметкой «2» оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

2.2. Оценка выразительного чтения художественных произведений

Чтение – основной вид деятельности на уроке литературы. В основном выразительное чтение произведений может быть видом текущего контроля.

Выразительное чтение художественных произведений (эпических, лирических, драматических) и их фрагментов оценивается следующим образом.

Отметка «5» ставится, если:

- ученик читает четко, внятно, соблюдает нормы орфоэпии, умело использует паузы для добора (пополнения запаса) воздуха;
- ученик владеет умением «читать знаки препинания», верно расставляет логические ударения, определяет место и характер пауз в тексте, владеет «шестью рычагами» выразительного чтения (громче тише, выше ниже, быстрее медленнее);
- ученик воссоздает чувства в чтении «рисует интонацией», соблюдает паузы психологические, начальные, финальные.

Отметка «4» ставится, если

- текст произведения воспроизведен без ошибок или с 1–2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки;
- в основном выполняются требования к технике речи, к логике чтения и к эмоциональнообразной выразительности исполнения литературного произведения.

Отметка «3» ставится, если:

- текст произведения воспроизводится с ошибками (не более 3–5 в зависимости от размера исполняемого произведения), ученику требуется подсказка учителя, при этом требования к технике речи, к логике чтения в основном выполняются;
- текст произведения воспроизводится без ошибок, ученик читает четко, внятно, но не владеет умением «читать знаки препинания», расставлять логические ударения, паузы, читает монотонно, неэмоционально.

Оценивание выразительности чтения должно сочетаться с принятыми нормами техники чтения. Например:

5 класс: 100-110 слов в минуту;

6 класс: 110-120 слов в минуту;

7 класс: 120-130 слов в минуту,

считая это средней скоростью в последующих классах.

После выразительного чтения произведения целесообразно добавить дополнительные задания, нацеленные на достижение предметных результатов, например, на понимание темы, идеи, авторской точки зрения, художественных особенностей произведения или его фрагмента. В зависимости от уровня выразительного чтения произведений в 5–6 классах можно задать 1–2 вопроса, в 7–8 – не менее 2 вопросов, в 9 – не менее 3 вопросов.

2.3. Виды пересказа и критерии его оценивания

В процессе проверки умения пересказывать прежде всего оценивается точная последовательная передача основного содержания художественного текста, понимание его темы, идеи, характеров героев, художественных особенностей.

Пересказ – это устное недословное воспроизведение художественного текста или его
фрагмента, он может быть подробным, выборочным, кратким, художественным (творческим).
Виды пересказов
□ Подробный – это пересказ близко к тексту, в процессе которого детально передается
содержание и отражаются художественные особенности текста;
□ выборочный – это точный подробный пересказ выбранных фрагментов художественного
текста, объединенных одной темой;
□ краткий – это схематичный пересказ, в процессе которого излагается основное
содержание произведения, подробности опускаются, его тема раскрывается в главных чертах;
□ художественный/творческий — это пересказ с творческой перестройкой текста или его
дополнением, когда в процессе пересказа можно интерпретировать второстепенные детали, но
фабула и основная мысль художественного текста не меняются. Например, пересказ события от
имени другого героя.
В системе оценивания предметных результатов пересказ относится к устной форме
оценивания и может быть видом текущего контроля.
Критерии оценивания пересказа
1. Ошибки в содержании:

- пропуск важного смыслового звена;
- пропуск нескольких смысловых звеньев;
- «сжатие» текста;
- фактические искажения;
- нарушение логической последовательности (перестановки).
- 2. Грамматическое и речевое оформление:
- затруднение с началом пересказа;
- отсутствие грамматического завершения текста;
- отсутствие (нарушение) связей между предложениями и частями(грамматические ошибки);
- речевые ошибки.
- 3. Общее впечатление:
- «безадресность» пересказа;
- невыразительность пересказа.

Оценка подробного пересказа осуществляется по следующим критериям:

- точное и полное воспроизведение сюжетной линии (или предмета описания);
- последовательность изложения событий;
- наличие или отсутствие личностного отношения к событиям (поступку, герою);
- качество речи (выразительная, эмоциональная или монотонная; бедная

или образная; легкая, свободная речь или слова произносятся с трудом, усилием);

- наличие или отсутствие речевых недочетов: необоснованное повторение одного и того же слова, необоснованное употребление рядом однокоренных слов, употребление слова в неточном значении, нарушение общепринятой сочетаемости слов, употребление диалектных слов и просторечий и др.

Отметка «5» ставится, если

- содержание ответа полностью соответствует теме и заданию;
- фактические ошибки отсутствуют;
- содержание излагается последовательно;
- ответ отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;
 - достигнуто стилевое единство и выразительность речи.

Отметка «4» ставится, если

- содержание ответа в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы);
 - содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;
 - имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
 - лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;
 - стиль речи отличается единством и достаточной выразительностью.

Отметка «3» ставится, если

– в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;

- в ответе достигнута достоверность в главном, но имеются незначительные фактические неточности:
 - допущены отдельные нарушения последовательности изложения;
- беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;
 - стиль речи не отличается единством и недостаточно выразителен.

Отметка «2» ставится, если

- ответ не соответствует теме и заданию;
- допущено много фактических неточностей;
- нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях ответа,

отсутствует связь между ними, ответ не соответствует плану;

- крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления;
- нарушено стилевое единство речи.

После пересказа по необходимости целесообразно задать вопросы по тексту, соответствующие устному опросу, оценивание такое же, как оценивание устных ответов.

2.4. Письменные работы по литературе и критерии их оценивания

При оценивании письменной работы учитывается ее объем в зависимости от жанра.

При оценивании письменных работ учитываются следующие параметры:

- знание текста и понимание идейно-художественного содержания произведения;
- умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи, авторской позицией и художественным методом;
- знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений;
 - умения самостоятельно интерпретировать и оценивать художественные произведения;
 - владение письменной монологической литературной речью.

При оценивании письменных работ по литературе учитывается:

- 1) соответствие работы теме и заданию;
- 2) полнота и аргументированность ответа;
- 3) правильность фактического материала;
- 4) последовательность и логичность изложения, наличие обобщений и выводов;
- 5) речевое оформление, включающее:
- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов;
- количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок.

Отметка «5» ставится, если

- содержание работы полностью соответствует теме и заданию;
- ответ отличается полнотой и аргументированностью;
- фактические ошибки отсутствуют;
- содержание излагается логично и последовательно;
- работа отличается стилевым единством, точностью и выразительностью языка; допущено не более 1–2 речевых недочетов, орфографические, пунктуационные, грамматические ошибки отсутствуют или допущено не более 1 (каждого вида, суммарно не более 2).

Отметка «4» ставится, если

- содержание работы в основном соответствует теме и заданию, ноимеются незначительные отклонения от темы;
 - ответ полный, но недостаточно аргументированный;
 - содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;
 - имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
- работа отличается стилевым единством и выразительностью языка; допущено не более 3 речевых недочетов, не более 2 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно –не более 4).

Отметка «3» ставится, если

- в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;
- ответ неполный и/или недостаточно аргументированный;
- содержание достоверно в главном, но имеются фактические неточности;
- допущены отдельные нарушения последовательности и логики изложения;

– работа не отличается стилевым единством, речь недостаточно выразительна; допущено 4–5 речевых недочетов, не более 3–4орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 7).

Отметка «2» ставится, если

- работа не соответствует теме и заданию;
- ответ крайне упрощенный и/или неаргументированный;
- допущено много фактических неточностей и ошибок;
- нарушена последовательность и логика изложения мыслей, отсутствует связь между ними;
- нарушено стилевое единство текста, словарь беден, синтаксические конструкции однообразны; допущено более 5 речевых недочетов, 5 и более орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно 8 и более).

2.5. Сочинение по литературе: место в системе оценивания и критерии оценки

Критерии оценивания сочинения

- 1) Содержание:
- соответствие содержания заданной теме;
- глубина и полнота раскрытия темы, самостоятельность в ее рассмотрении;
- доказательность и аргументированность высказанных суждений с опорой на текст произведения, отсутствие фактических ошибок;
 - уместное использование изученных теоретико-литературных понятий;
- логичность и последовательность изложения, композиционная стройность и завершенность сочинения.
 - 2) Речевое оформление:
 - точность и выразительность языка, разнообразие словаря и грамматического строя речи;
 - стилевое единство и соответствие стиля изложения содержанию;
 - число речевых недочетов.
 - 3) Грамотность:
 - соответствие орфографическим нормам;
 - соответствие пунктуационным нормам;
 - соответствие грамматическим нормам.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

При оценивании сочинения учитывается его объем в соответствии с требованиями, определенными в ФРП по классам:

- 5 класс не менее 70 слов:
- 6 класс не менее 100 слов;
- 7 класс не менее 150 слов;
- 8 класс не менее 200 слов;
- 9 класс не менее 250 слов.

Отметка «5» ставится за сочинение, глубоко и аргументированно раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других источников, необходимых для ее раскрытия; об умении целенаправленно анализировать произведение, уместно и правильно используя теоретико-литературные понятия, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

Отметка «4» ставится за сочинение, достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей; умение анализировать произведение с опорой на теоретико-литературные понятия, делать выводы и обобщения; логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

Отметка «З» ставится за сочинение, в котором в главном и основном раскрывается тема, дан в целом верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; проводится анализ произведения, но без опоры на теоретико-литературные понятия или с ошибками в их

использовании; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной монологической речи. В работе имеется не более четырех неточностей в содержании и пяти речевых недочетов.

Отметка «2» ставится за сочинение, которое не раскрывает тему или написано не на тему; свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений или из общих положений, не опирающихся на текст; не свидетельствует об умении анализировать текст и знании теоретико-литературных понятий; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

2.6. Тестирование для проведения оценочных процедур по литературе

Шкала перевода балла в отметку:

Отметка <5» – 84–100%;

Отметка «4» -66-83%:

Отметка «3» – 50–65%;

Отметка $\langle 2 \rangle$ – менее 50%.

Отметка «1» – не выполнено ни одного задания/не приступал.

5.3.Критерии оценки достижения планируемых результатов по предмету «Иностранный язык»(английский)

Говорение

А) Краткий ответ на вопрос или краткое высказывание.

Отметка	Критерии
5	Высказывание полностью корректно с языковой и содержательной точек зрения
4	Содержание высказывания корректно, имеются 2–3 языковые ошибки, которые могут быть исправлены самим обучающимся
3	Высказывание содержательно понятно, но имеется значительное количество языковых ошибок
2	Высказывание некорректно или непонятно с содержательной точки зрения; имеется значительное количество грубых языковых ошибок
1	Отсутствие ответа/высказывания.

Развернутое устное высказывание. За основу шкалы оценивания предлагается взять аспекты беглости и точности.

Оценка	Критерии
5	Говорит бегло – почти нет ошибок. Мысль выражена достаточно ясно
4	Говорит достаточно бегло – несколько ошибок. Выражает мысль понятно, но в каком-то случае может потребоваться уточнение
3	Испытывает некоторое затруднение в говорении — много ошибок. Требуется неоднократное уточнение (переспрос), чтобы точно понять мысль
2	Затрудняется говорить – почти ничего не понятно
1	Не умеет использовать изучаемый язык – ничего не понятно

Аудирование

Отметка	Критерии
	Может понять относительно сложные сообщения. Понимает различные устные выступления. Умеет различать явную и подразумеваемую информацию
	Иногда испытывает трудности с некоторыми сложными сообщениями. Может понять большинство устных выступлений. Обычно различает явную и подразумеваемую информацию

3	Испытывает трудности со сложными сообщениями. Испытывает трудности с некоторыми устными выступлениями. Обычно не может различить явную и подразумеваемую информацию	
2	Не может понять сложные сообщения. Испытывает трудности с большинством типов устных высказываний. Не может различить явную и подразумеваемую информацию	
1	Не может понять простые сообщения. Не может понять ни один из типов устных высказываний	

Чтение

Отметка	Критерии
5	Ученик:
	верно отвечает на вопросы (демонстрирует понимание текста как общее, так и запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения);
	умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком
4	Ученик:
	верно отвечает на вопросы общего характера, допуская 2–3 ошибки ответах на вопросы с извлечением запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения);
	демонстрирует недостаточно развитую языковую догадку (делает 2–3 ошибки в понимании предложений с незнакомыми словами, значение которых можно вывести с помощью языковой догадки);
	испытывает затруднения в понимании некоторых незнакомых слов
3	Ученик:
	допускает 2—3 ошибки в ответах на вопросы общего характера и 3—4 ошибки в ответах на вопросы с извлечением запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения);
	демонстрирует неразвитую языковую догадку (делает 4—6 ошибок в понимании предложений с незнакомыми словами, значение которых можно вывести с помощью смысловой догадки);
	испытывает затруднения в понимании практически всех незнакомых слов
2	Ученик:
	не понял текст (допускает 4 и более ошибок в ответах на вопросы общего характера и 5 и более ошибок в ответах на вопросы с извлечением запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения);
	демонстрирует отсутствие языковой догадки (делает 7 и более ошибок в понимании предложений с незнакомыми словами, значение которых можно вывести с помощью смысловой догадки)
1	Ученик
	не может понять простые сообщения;
	не может понять ни один из типов письменных высказываний

В зависимости от вида чтения изменяются критерии оценивания заданий по чтению.

Вид чтения	Критерии оценивания	Отметка
С пониманием	точно определяет тему и содержание текста по заголовку;	5
основного	выделяет основную мысль после прочтения текста (допускает	
содержания	некоторые неточности, не искажающие основной смысл);	
(ознакомительное	выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные	
чтение)	(допускает 1–2 неточности или 1 ошибку);	
	устанавливает логическую последовательность основных	
	фактов текста (допускается 1 неточность)	
	■ точно определяет тему и содержание текста по заголовку;	4
	■ выделяет основную мысль после прочтения текста	

		•
	(допускает некоторые неточности, не искажающие основной смысл);	
	■ выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные (допускает 2–3 неточности или 2 ошибки);	
	 ■ устанавливает логическую последовательность основных фактов текста(допускаются 1–2 ошибки) 	
	 не совсем точно определяет тему и содержание текста по заголовку; 	3
	• с трудом выделяет основную мысль после прочтения текста (допускает некоторые неточности, не искажающие основной смысл);	
	■ выбирает главные факты из текста, опуская	
	■ второстепенные (допускает 3–4 неточности или 2–3 ошибки); устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (допускает 2–3 ошибки)	
	• с трудом определяет тему и содержание текста по	2
	заголовку; с трудом выделяет основную мысль после прочтения текста, допуская большое количество неточностей и ошибок;	
	 с трудом выбирает главные факты из текста с помощью учителя, путая их со второстепенными; 	
1	 с трудом устанавливает логическую последовательность основных фактов текста 	
	■ не может выполнить задание	1
С полным пониманием текста (изучающее чтение)	 полно и точно понимает содержание текста, включая все основные и второстепенные факты, на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, использования двуязычного словаря); выражает свое мнение по прочитанному 	5
	 полно и точно понимает содержание текста, включая все основные и второстепенные факты, на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, использования двуязычного словаря), допуская 1–2 неточности и/или 1 ошибку; выражает свое мнение по прочитанному (допускает 1–2 ошибки) 	4
	■ понимает общее и основное содержание текста на основе его информационной переработки (языковой догадки,словообразовательного анализа, использования двуязычного словаря), допуская 3—4 неточности и/или 3—4 ошибки; может испытывать	3
	трудности с пониманием частностей и второстепенной информации; выражает свое мнение по прочитанному (допускает 3–4 ошибки)	

	анализа, не использует двуязычный словарь; ■ испытывает трудности при выражении своего мнения по прочитанному, допуская 5 и больше ошибок	
	■ не может выполнить задание	1
С выборочным пониманием нужной или интересующей	 при просмотре одного или нескольких коротких текстов выбирает искомую информацию согласно цели задания 	5
	 при просмотре одного или нескольких коротких текстов выбирает искомую информацию согласно цели задания, допуская 1−2 неточности и/или 1 ошибку 	4
информации	 при просмотре одного или нескольких коротких текстов выбирает искомую информацию согласно цели задания, допуская 3−4 неточности и/или 2−3 ошибки 	3
	 при просмотре одного или нескольких коротких текстов с трудом выбирает искомую информацию согласно цели задания, прибегая к помощи учителя, допуская при этом большое количество ошибок и неточностей 	2
	■ не может справиться с заданием	1

Шкала оценки способности обучающихся читать разные типы текстов

Отметка	Критерии	
5	Может понять любой из предусмотренных типов текста без затруднений	
4	Испытывает небольшие трудности с различными типами текста	
3	спытывает значительные трудности с различными типами текста	
2	е может понять различные типы текстов	
1	Не может понять ни один из типов текстов	

Письмо

В основу критериев оценочной шкалы положены следующие аспекты письма: содержание и презентация, когерентность (логичность построения текста), релевантность (уместность) сообщения/соответствие коммуникативной ситуации, грамматическая правильность, использование соответствующей лексики, орфография.

Отметка	Критерии	
5	Отличные содержание и презентация. Пишет по существу. Текст организован логично. Строит грамматически правильные предложения и фразы и демонстрирует полное владение соответствующей лексикой. Правописание всегда безошибочное	
4	Хорошее содержание и презентация. Пишет в основном по существу. Испытывает некоторые трудности с организацией текста. Предложения и фразы обычно грамматически правильные, однако бывают ошибки, которые не влияют на понимание. Не всегда использует подходящую лексику. Некоторые ошибки в правописании	
3	Удовлетворительное содержание и презентация. Пишет не всегда по существу. Грамматические и лексические ошибки, а также организация текста мешают пониманию. Много ошибок в правописании	
2	«Слабое» содержание и презентация. Сообщению обычно не хватает уместности. Текст трудно понять из-за неточной грамматики и неуместного использования лексики	
1	Пишет не по существу. Текст невозможно понять из-за большого количества грамматических ошибок, его несвязной организации. Плохое правописание	

Виды заданий			
Устный пересказ текста	Содержание текста передано полно и точно. Использована пройденная лексика из текста. Лексико-грамматические и фонетические ошибки отсутствуют (допускаются 1–2 неточности и/или 1 ошибка)	5	
	Содержание текста передано достаточно полно и точно. Использована пройденная лексика из текста. Допущены 2–3 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки	4	
	Содержание текста передано недостаточно полно и точно. Пройденная лексика из текста использована недостаточно (менее 40–50%). Допущено 4–5 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки	3	
	Содержание текста не передано. Не использована пройденная лексика из текста. Допущено5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок	2	
	Задание не выполнено	1	
Устное описание человека/ персонажа/ места	Описание точное и полное. Все аспекты раскрыты. Использована пройденная лексика. Средства логической связи использованы верно. Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное. Лексикограмматические и фонетические ошибки отсутствуют (допускаются 1–2 неточности и/или 1 ошибка)	5	
	Описание достаточно точное и полное. Все аспекты раскрыты (допускается 1 неточность). Использована пройденная лексика. Средства логической связи использованы верно. Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное. Лексикограмматические и фонетические ошибки не влияют на понимание содержания высказывания (допускаются 2–3 неточности и/или 2–3 ошибки)	4	
	Описание недостаточно точное и полное. Не все аспекты раскрыты (допускаются 2–3 неточности). Пройденная лексика использована недостаточно. Высказывание нелогично, с большим количеством остановок, чтобы вспомнить слова для продолжения описания. Наблюдаются 1–2 нарушения в использовании средств логической связи. Лексико-грамматические и фонетические ошибки немного затрудняют понимание содержания высказывания (допускаются 3–4 неточности и/или 3–4 ошибки)	3	
	Описание неполное, нелогичное. Практически все аспекты не раскрыты. Пройденная лексика почти не используется. Средства логической связи отсутствуют или использованы с нарушениями.	2	
	Лексико-грамматические и фонетические ошибки затрудняют понимание высказывания (допускаются 5 и более неточностей и/или 5 и более ошибок)		
	Задание не выполнено	1	
Устные монологи-ческие высказыван ия разных функцио-	Коммуникативное намерение реализовано верно, согласно поставленной задаче (допускается 1 неточность или 1 не полностью раскрытый аспект). Структура и содержание монологического высказывания соответствуют выбранному функционально-смысловому стилю. Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное (допускается	5	
функцио- нально- смысловых стилей	использование продуктивное, творческое и самостоятельное (допускается использование разного вида опор: плана, таблицы, картинки и т. д.). Средства логической связи использованы верно. Лексикограмматические и фонетические ошибки отсутствуют (допускаются 1–2		

в рамках	неточности и/или 1 ошибка) Коммуникативное намерение реализовано		
предметног	верно, согласно поставленной задаче (допускаются 2 неточности и/или		
o	1–2 не полностью раскрытых аспекта).		
содержания	Структура и содержание монологического высказывания соответствуют	4	
речи	выбранному функционально-смысловому стилю (допускается 1		
	неточность и/или 1–2 ошибки).		
	Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное (допускается		
	использование разного вида опор: плана, таблицы, картинки и т. д.).		
	Средства логической связи использованы верно. Допускаются 2		
	неточности и/или 2 лексико- грамматические и/или фонетические ошиб		
	Коммуникативное намерение реализовано не полностью согласно	3	
	поставленной задаче(допускаются 3–4 неточности и/или 1–2		
	нераскрытых аспекта или 2 не полностью раскрытых аспекта).		
	Структура и содержание монологического высказывания не совсем		
	соответствуют выбранному функционально-смысловому стилю		
	(допускаются 2–4 неточности). Высказывание		
	с нарушениями в логике изложения (1–2 ошибки), с длинными паузами,		
	практически полностью зависит от использования разного вида опор		
	(списка ключевых слов, плана, таблицы, картинок и т. д). Средства		
	логической связи использованы		
	с нарушениями или недостаточно. Допускаются		
	3–4 неточности и/или 3–4 лексико-грамматические и фонетические		
	ошибки		
	Коммуникативное намерение не реализовано согласно поставленной	2	
	задаче (допущено 5	2	
	и более неточностей и/или 3 и более аспекта раскрыты не полностью или		
	не раскрыты).		
	Монологическое высказывание не соответствует выбранному		
	функционально-смысловому стилю (допускается 5 и более неточностей		
	и/или 3–4 ошибки). Высказывание с большим количеством нарушений в		
	и/или 3—4 ошиоки). Высказывание с оольшим количеством нарушении в структуре и содержании, логике изложения. Средства логической связи		
	1 1 1		
	использованы с нарушениями или недостаточно.		
	Допускаются 5 и более неточностей		
	и/или 5 и более лексико-грамматических и/или фонетических ошибок	4	
	Задание не выполнено	1	

Говорение, диалог:

Виды заданий	Виды заданий Критерии оценивания			
Диалог-расспрос	Обучающийся активно ведет себя во время диалога, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Порядок слов в вопросах соблюдается, используются разные типы вопросов (допускается 1 ошибка и/или 1 неточность). Ответы на вопросы даются согласно запрашиваемой информации, полно и четко (допускается 1 ошибка и/или 1 неточность)	5		
	Ученик активно ведет себя во время диалога, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2—3 небольшие, но неоправданные паузы). Порядок слов в вопросах соблюдается (допускаются 2 ошибки и/или 2—3 неточности), используются разные типы вопросов. Ответы на вопросы даются согласно запрашиваемой информации, полно и четко (допускаются 2 ошибки и/или 2—3 неточности)	4		

	VHALIMIT DAHAT COOR DO DOCHA THA HODO WALLACTOR WALLACTOR	2
	Ученик ведет себя во время диалога недостаточно активно, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции	3
	запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего.	
	Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи	
	(например, заметные неоправданные паузы). Порядок слов в	
	вопросах не всегда соблюдается (допускаются 3–4 ошибки и/или 3–	
	4 неточности), используются однотипные вопросы. На вопросы не	
	всегда даются полные и четкие ответы (допускаются 3–4 ошибки	
	и/или 3–4 неточности)	
	Ученик ведет себя во время диалога неактивно. С трудом	2
	запрашивает и сообщает информацию, путая порядок слов в	
	вопросах (допускается более 5 ошибок и/или более 5 неточностей),	
	используются однотипные вопросы. Ответы на вопросы даются	
	неполные и нечеткие (допускается более 5 ошибок и/или более 5	
	неточностей)	
	Задание не выполнено	1
[иалог –	Ученик активно участвует в диалоге: обращается с просьбой и/или	5
обуждение к	выражает готовность/отказ ее выполнить, объясняя причину; дает	
ействию	совет и/или принимает/ не принимает его, объясняя причину;	
	приглашает к действию/взаимодействию и/или дает	
	согласие/несогласие принять участие в нем, объясняя причину;	
	делает предложение и/или выражает согласие/ несогласие принять	
	его, объясняя причину.	
	Допускается 1 лексико-грамматическая и/или фонетическая ошибка	
	и/или 1 неточность	
		4
	Ученик активно участвует в диалоге: обращается с просьбой и/или	4
	выражает готовность/отказ ее выполнить, объясняя причину; дает	
	совет и/или принимает/ не принимает его, объясняя причину;	
	приглашает к действию/взаимодействию и/или дает	
	согласие/несогласие принять участие в нем, объясняя причину;	
	делает предложение и/или выражает согласие/ несогласие принять	
	его, объясняя причину. Имеются незначительные коммуникатив-	
	ные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3	
	небольшие, но неоправданные паузы). Допускаются 2 лексико-	
	грамматические и/или фонетические ошибки2 неточности	
	Ученик недостаточно активно участвует в диалоге: обращается с	3
	просьбой и/или выражает готовность/отказ ее выполнить,	-
	затрудняется в объяснении причины; дает совет и/или принимает/	
	не принимает его, затрудняется в объяснении причины;	
	приглашает к действию/ взаимодействию и/или дает согласие/	
	несогласие принять участие в нем, затрудняясь в объяснении	
	причины; делает предложение и/или выражает согласие/несогласие	
	принять его, затрудняясь в объяснении причины.	
	Имеются коммуникативные затруднения в беглости и	
	точности речи (например, заметные неоправданные	
	паузы). Допускаются 3-4 лексико-грамматические и/или	
	фонетические ошибки и/или 3-4 неточности	
	Ученик с трудом справляется с ролью в диалоге, затрудняясь в	2
	поиске подходящих речевых клише, речь сложна для восприятия	_
	из-за ошибок, многократных исправлений и долгих пауз;	
	обращается с просьбойи/или выражает готовность/отказ ее	
	выполнить, не может объяснить причины отказа; дает совет	
	и/или принимает/ не принимает его, не может объяснить	
	причины; приглашает к действию/ взаимодействию и/или дает	
	согласие/несогласие принять участие в нем, не может объяснить	
	причины; делает предложение и/или выражает согласие/	

	несогласие принять его, не может объяснить причины. Допускается более 5 лексико- грамматических и/или фонетических ошибок и/или более 5 неточностей	
	Задание не выполнено	1
Диалог этикетного характера	Ученик активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача (поздравить, выразить пожелание/ благодарность, вежливо переспросить, выразить согласие/отказ) выполнена верно. Допускается 1 лексикограмматическая и/или фонетическая ошибка и/или 1 неточность	5
	Ученик активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача (поздравить, выразить пожелание/благодарность, вежливо переспросить, выразить согласие/отказ) выполнена верно. Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи. Допускаются 2 лексико- грамматические и/или фонетические ошибки и/или 2 неточности	4
	Ученик недостаточно активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его (допускается отсутствие 1 аспекта). Коммуникативная задача (поздравить, выразить пожелание/ благодарность, вежливо переспросить, выразить согласие/отказ) выполнена не полностью (1 аспект раскрыт не полностью или совсем не раскрыт). Имеются заметные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи. Допускаются 3—4 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 3—4 неточности	3
	Ученик с трудом справляется с ролью в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его, демонстрируя незнание речевых клише (допускается отсутствие 2 аспектов). Коммуникативная задача (поздравить, выразить пожелание/ благодарность, вежливо переспросить, выразить согласие/отказ) не выполнена (2 аспекта не раскрыты или 3 аспекта раскрыты не полностью). Допускается более 5 лексико-грамматических и/или фонетических ошибок и/или более 5 неточностей	2
	Задание не выполнено	1
Диалог – обмен мнениями	Ученик активно участвует в диалоге, выполняя коммуникативную задачу: выразить точку зрения и/или согласие/несогласие с ней; высказать одобрение/ неодобрение; выразить сомнение; оценить происходящие события, выражая эмоции (радость, огорчение, желание, нежелание); оказать эмоциональную поддержку собеседнику (например, в виде комплимента). Допускается 1 лексико- грамматическая и/или фонетическая ошибка и/или 1 неточность	5
	Ученик активно участвует в диалоге, выполняя коммуникативную задачу: выразить точку зрения и/или согласие/несогласие с ней; высказать одобрение/ неодобрение; выразить сомнение; оценить происходящие события, выражая эмоции (радость, огорчение, желание, нежелание); оказать эмоциональную поддержку собеседнику (например, в виде комплимента). Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2—3 небольшие, но неоправданные паузы). Допускаются 2 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 2 неточности	4

	Vivolum voltagramavina averviva vivogeniar a vivogeniar a	3
	Ученик недостаточно активно участвует в диалоге, коммуникативная	3
	задача выполнена неполностью (1 аспект не раскрыт или 2 аспекта раскрыты не полностью): выразить точку зрения и/или согласие/	
	несогласие с ней; высказать одобрение/ неодобрение; выразить	
	сомнение; оценить происходящие события, выражая эмоции	
	(радость, огорчение, желание, нежелание); оказать эмоциональную	
	поддержку собеседнику (например, в виде комплимента).	
	Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности	
	речи (например, заметны неоправданные паузы). Допускаются 3–4	
	лексико-грамматических и/или фонетическая ошибка и/или 3-4	
	неточности	
	Ученик с трудом справляется с ролью в диалоге,	2
	коммуникативная задача не выполнена (2 аспекта не раскрыты	
	или 3–4 аспекта раскрыты не полностью): выразить точку зрения	
	и/или согласие/несогласие с ней; высказать одобрение/	
	неодобрение; выразить сомнение; оценить происходящие	
	события, выражая эмоции (радость, огорчение, желание,	
	нежелание); оказать эмоциональную поддержку собеседнику	
	(например, в виде комплимента). Допускается более 5 лексико-	
	грамматических и/или фонетических ошибок и/или более 5	
	неточностей	
	Ученик с трудом справляется с ролью в диалоге,	2
	коммуникативная задача не выполнена (2 аспекта не раскрыты	
	или 3–4 аспекта раскрыты не полностью): выразить точку зрения	
	и/или согласие/несогласие с ней; высказать одобрение/	
	неодобрение; выразить сомнение; оценить происходящие	
	события, выражая эмоции (радость, огорчение, желание,	
	нежелание); оказать эмоциональную поддержку собеседнику	
	(например, в виде комплимента). Допускается более 5 лексико-	
	грамматических и/или фонетических ошибок и/или более 5	
	неточностей	
	Задание не выполнено	1
Комбинированны	Ученик активно участвует в диалоге. Коммуникативное задание	
Комбинированны		5
		5
Комбинированны й диалог	выполнено верно.	5
	выполнено верно. Допускается 1 лексико-грамматическая и/или фонетическая ошибка	5
	выполнено верно. Допускается 1 лексико-грамматическая и/или фонетическая ошибка и/или 1 неточность	
	выполнено верно. Допускается 1 лексико-грамматическая и/или фонетическая ошибка и/или 1 неточность Ученик активно участвует в диалоге. Коммуникативное задание	4
	выполнено верно. Допускается 1 лексико-грамматическая и/или фонетическая ошибка и/или 1 неточность Ученик активно участвует в диалоге. Коммуникативное задание выполнено верно (1 аспект раскрыт не полностью). Имеются	
	выполнено верно. Допускается 1 лексико-грамматическая и/или фонетическая ошибка и/или 1 неточность Ученик активно участвует в диалоге. Коммуникативное задание выполнено верно (1 аспект раскрыт не полностью). Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и	
	выполнено верно. Допускается 1 лексико-грамматическая и/или фонетическая ошибка и/или 1 неточность Ученик активно участвует в диалоге. Коммуникативное задание выполнено верно (1 аспект раскрыт не полностью). Имеются	
	выполнено верно. Допускается 1 лексико-грамматическая и/или фонетическая ошибка и/или 1 неточность Ученик активно участвует в диалоге. Коммуникативное задание выполнено верно (1 аспект раскрыт не полностью). Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и	
	выполнено верно. Допускается 1 лексико-грамматическая и/или фонетическая ошибка и/или 1 неточность Ученик активно участвует в диалоге. Коммуникативное задание выполнено верно (1 аспект раскрыт не полностью). Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Допускаются 2 лексико- грамматические и/или	
	выполнено верно. Допускается 1 лексико-грамматическая и/или фонетическая ошибка и/или 1 неточность Ученик активно участвует в диалоге. Коммуникативное задание выполнено верно (1 аспект раскрыт не полностью). Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2—3 небольшие, но неоправданные паузы). Допускаются 2 лексико- грамматические и/или фонетические ошибки и/или 2 неточности	4
	выполнено верно. Допускается 1 лексико-грамматическая и/или фонетическая ошибка и/или 1 неточность Ученик активно участвует в диалоге. Коммуникативное задание выполнено верно (1 аспект раскрыт не полностью). Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2—3 небольшие, но неоправданные паузы). Допускаются 2 лексико- грамматические и/или фонетические ошибки и/или 2 неточности Ученик недостаточно активно участвует в диалоге.	
	выполнено верно. Допускается 1 лексико-грамматическая и/или фонетическая ошибка и/или 1 неточность Ученик активно участвует в диалоге. Коммуникативное задание выполнено верно (1 аспект раскрыт не полностью). Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2—3 небольшие, но неоправданные паузы). Допускаются 2 лексико- грамматические и/или фонетические ошибки и/или 2 неточности Ученик недостаточно активно участвует в диалоге. Коммуникативное задание выполнено не полностью (2 аспекта	4
	выполнено верно. Допускается 1 лексико-грамматическая и/или фонетическая ошибка и/или 1 неточность Ученик активно участвует в диалоге. Коммуникативное задание выполнено верно (1 аспект раскрыт не полностью). Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Допускаются 2 лексико- грамматические и/или фонетические ошибки и/или 2 неточности Ученик недостаточно активно участвует в диалоге. Коммуникативное задание выполнено не полностью (2 аспекта не раскрыты и/или 2–3 аспекта раскрыты не полностью).	4
	выполнено верно. Допускается 1 лексико-грамматическая и/или фонетическая ошибка и/или 1 неточность Ученик активно участвует в диалоге. Коммуникативное задание выполнено верно (1 аспект раскрыт не полностью). Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Допускаются 2 лексико- грамматические и/или фонетические ошибки и/или 2 неточности Ученик недостаточно активно участвует в диалоге. Коммуникативное задание выполнено не полностью (2 аспекта не раскрыты и/или 2–3 аспекта раскрыты не полностью). Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности	4
	выполнено верно. Допускается 1 лексико-грамматическая и/или фонетическая ошибка и/или 1 неточность Ученик активно участвует в диалоге. Коммуникативное задание выполнено верно (1 аспект раскрыт не полностью). Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Допускаются 2 лексико- грамматические и/или фонетические ошибки и/или 2 неточности Ученик недостаточно активно участвует в диалоге. Коммуникативное задание выполнено не полностью (2 аспекта не раскрыты и/или 2–3 аспекта раскрыты не полностью). Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Допускаются	4
	выполнено верно. Допускается 1 лексико-грамматическая и/или фонетическая ошибка и/или 1 неточность Ученик активно участвует в диалоге. Коммуникативное задание выполнено верно (1 аспект раскрыт не полностью). Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2—3 небольшие, но неоправданные паузы). Допускаются 2 лексико- грамматические и/или фонетические ошибки и/или 2 неточности Ученик недостаточно активно участвует в диалоге. Коммуникативное задание выполнено не полностью (2 аспекта не раскрыты и/или 2—3 аспекта раскрыты не полностью). Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Допускаются 3—4 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или	4
	выполнено верно. Допускается 1 лексико-грамматическая и/или фонетическая ошибка и/или 1 неточность Ученик активно участвует в диалоге. Коммуникативное задание выполнено верно (1 аспект раскрыт не полностью). Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Допускаются 2 лексико- грамматические и/или фонетические ошибки и/или 2 неточности Ученик недостаточно активно участвует в диалоге. Коммуникативное задание выполнено не полностью (2 аспекта не раскрыты и/или 2–3 аспекта раскрыты не полностью). Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Допускаются	4
	Выполнено верно. Допускается 1 лексико-грамматическая и/или фонетическая ошибка и/или 1 неточность Ученик активно участвует в диалоге. Коммуникативное задание выполнено верно (1 аспект раскрыт не полностью). Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2—3 небольшие, но неоправданные паузы). Допускаются 2 лексико- грамматические и/или фонетические ошибки и/или 2 неточности Ученик недостаточно активно участвует в диалоге. Коммуникативное задание выполнено не полностью (2 аспекта не раскрыты и/или 2—3 аспекта раскрыты не полностью). Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Допускаются 3—4 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 3—4неточности	4
	Выполнено верно. Допускается 1 лексико-грамматическая и/или фонетическая ошибка и/или 1 неточность Ученик активно участвует в диалоге. Коммуникативное задание выполнено верно (1 аспект раскрыт не полностью). Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2—3 небольшие, но неоправданные паузы). Допускаются 2 лексико- грамматические и/или фонетические ошибки и/или 2 неточности Ученик недостаточно активно участвует в диалоге. Коммуникативное задание выполнено не полностью (2 аспекта не раскрыты и/или 2—3 аспекта раскрыты не полностью). Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Допускаются 3—4 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 3—4неточности Ученик с трудом справляется с ролью в диалоге.	3
	выполнено верно. Допускается 1 лексико-грамматическая и/или фонетическая ошибка и/или 1 неточность Ученик активно участвует в диалоге. Коммуникативное задание выполнено верно (1 аспект раскрыт не полностью). Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Допускаются 2 лексико- грамматические и/или фонетические ошибки и/или 2 неточности Ученик недостаточно активно участвует в диалоге. Коммуникативное задание выполнено не полностью (2 аспекта не раскрыты и/или 2–3 аспекта раскрыты не полностью). Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 3–4неточности Ученик с трудом справляется с ролью в диалоге. Коммуникативное задание не выполнено (2–3 аспекта не	3
	Выполнено верно. Допускается 1 лексико-грамматическая и/или фонетическая ошибка и/или 1 неточность Ученик активно участвует в диалоге. Коммуникативное задание выполнено верно (1 аспект раскрыт не полностью). Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2—3 небольшие, но неоправданные паузы). Допускаются 2 лексико- грамматические и/или фонетические ошибки и/или 2 неточности Ученик недостаточно активно участвует в диалоге. Коммуникативное задание выполнено не полностью (2 аспекта не раскрыты и/или 2—3 аспекта раскрыты не полностью). Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Допускаются 3—4 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 3—4неточности Ученик с трудом справляется с ролью в диалоге. Коммуникативное задание не выполнено (2—3 аспекта не раскрыты и/или 3—4 аспекта раскрыты не полностью).	3
	Выполнено верно. Допускается 1 лексико-грамматическая и/или фонетическая ошибка и/или 1 неточность Ученик активно участвует в диалоге. Коммуникативное задание выполнено верно (1 аспект раскрыт не полностью). Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Допускаются 2 лексико- грамматические и/или фонетические ошибки и/или 2 неточности Ученик недостаточно активно участвует в диалоге. Коммуникативное задание выполнено не полностью (2 аспекта не раскрыты и/или 2–3 аспекта раскрыты не полностью). Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 3–4 неточности Ученик с трудом справляется с ролью в диалоге. Коммуникативное задание не выполнено (2–3 аспекта не раскрыты и/или 3–4 аспекта раскрыты не полностью). Допускается более 5 лексико-грамматических и/или фонетических	3
	Выполнено верно. Допускается 1 лексико-грамматическая и/или фонетическая ошибка и/или 1 неточность Ученик активно участвует в диалоге. Коммуникативное задание выполнено верно (1 аспект раскрыт не полностью). Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2—3 небольшие, но неоправданные паузы). Допускаются 2 лексико- грамматические и/или фонетические ошибки и/или 2 неточности Ученик недостаточно активно участвует в диалоге. Коммуникативное задание выполнено не полностью (2 аспекта не раскрыты и/или 2—3 аспекта раскрыты не полностью). Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Допускаются 3—4 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 3—4неточности Ученик с трудом справляется с ролью в диалоге. Коммуникативное задание не выполнено (2—3 аспекта не раскрыты и/или 3—4 аспекта раскрыты не полностью).	3

Устное выступление с презентацией перед аудиторией (8–9 классы)

Учитываемые факторы оценивания	Баллы
Полнота раскрытия темы	0–3
Содержательная насыщенность	0–3
Связность высказывания	0–2
Выразительность высказывания	0–2
Структурированность высказывания	0–2
Общий уровень владения языком (лексико-грамматическая корректность)	0–2
Общий уровень владения языком (произносительная корректность)	0–2
Разнообразие и уместность используемых языковых структур	0–2
Учет слушателей и реакция на вопросы	0–3
Использование технических средств	0–1
Итого:	22

Перевод в отметки:

- «Отлично» = 18–22 балла;
- «Хорошо» = 15–21 балл;
- «Удовлетворительно» = 12–14 баллов;
- «Неудовлетворительно» = менее 12 баллов.

Письменное развернутое высказывание, в том числе письменный анализ текста или фильма по предложенным критериям (8–9 классы), письменное представление результатов выполненной проектной работы и т. п. (8–9 классы).

Учитываемые факторы оценивания	Баллы
Полнота раскрытия темы	0–3
Содержательная насыщенность	0–3
Связность высказывания	0–2
Выразительность высказывания	0–2
Структурированность высказывания	0–2
Композиционно-стилистическое соответствие жанру письменного высказывания	0–2
Общий уровень владения языком (лексико-грамматическая корректность)	0–2
Общий уровень владения языком (орфографическая корректность)	0–2
Разнообразие и уместность используемых языковых структур	0–2
Итого:	20

Перевод в отметки:

- «Отлично» = 17–20 баллов;
- «Хорошо» = 14–16 баллов;
- «Удовлетворительно» = 11–13 баллов;
- «Неудовлетворительно» = менее 11 баллов.

Тестирование

Контрольные задания, предполагающие выбор правильного варианта ответа или свободно конструируемый краткий ответ, оцениваются на основе соответствующих типов тестов. Оценивание результатов выполнения теста осуществляется на основе подсчета процентного соотношения правильных и неправильных ответов.

- 90–100% правильных ответов = «отлично»;
- 70–89% правильных ответов = «хорошо»;
- 55–69% правильных ответов = «удовлетворительно»;
- <55% правильных ответов = «неудовлетворительно».

Система оценивания проектной и исследовательской деятельности

Параметры оценивания	баллы	Критерии
		ст работы
Содержание и соответствие	3	Текст работы соответствует заявленной теме; тема
теме (соответствие заявленной		раскрыта полностью с привлечением интересных
теме, исследовательский/		фактов по теме, приведены результаты
творческий характер работы,		самостоятельно проведенного исследования/работа
самостоятельность		носит творческий характер, не является копией чужого
исследования)		произведения
	2	Текст работы соответствует заявленной теме; но тема
		раскрыта не до конца(недостаточное количество
		интересных фактов, в основном уже известная
		информация, приведены результаты чужих
		исследований/ работа в значительной части
		воспроизводит чужую творческую работу)
	1	Текст работы соответствует заявленной теме; тема
		раскрыта недостаточно (мало информации, нет
		интересных фактов, не представлены результаты
		исследований/50% работы воспроизводит чужую
		работу)
	0	Текст работы не соответствует заявленной теме/
		заданию (при 0 за этот критерий ставится 0 за всю
		работу)
Оформление работы		
Структура работы	3	Текст работы выстроен логично, присутствуют все
(наличие всех структурных		структурные элементы работы
элементов работы: для	2	Текст работы в целом выстроен логично, но
исследовательского		отсутствует вступление/заключение и/или список
проекта – актуальность		литературы
темы, постановка проблемы,	1	Текст работы выстроен нелогично, отсутствуют
объект, цель, задачи, методы		вступление и заключение, список литературы или 2
исследования, результат,		любых других структурных элементов работы
выводы, список литературы;	0	Текст работы выстроен нелогично,
для творческого проекта –		отсутствуют 3 и более структурных
актуальность темы, новизна,		элемента работы
цель, задачи, методики и		
техники, значение результатов		
на практике, список литературы)		
Презентация	1 2	
Содержание презентации	3	Соблюден требуемый объем презентации;
(наличие ключевых		используется разнообразный наглядный материал
структурных элементов,		(фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах
релевантность		отсутствует избыточная информация
содержания)	2	Соблюден требуемый объем презентации, но
		недостаточно используется наглядный материал или
		несколько слайдов содержат избыточную
		информацию
	1	Требуемый объем презентаци не соблюден или мало
		наглядного материала и практически все слайды
		перегружены информацией
	0	Содержание презентации не соответствует теме
		проекта
Визуальное оформление	3	Презентация красиво оформлена, хорошо подобраны
(представление наглядного		цвета фона и шрифта, размер используемого
материала)		шрифта удобен для восприятия
	2	Презентация в целом хорошо оформлена, но имеются
		некоторые недостатки в подборе цвета фона и

		шрифта и/или размер шрифта на некоторых слайдах труден для восприятия		
-	1			
	1	Презентация скудно оформлена, плохо подобраны		
		цвета фона и шрифта и/или используемый на слайдах		
	0	шрифт неудобен для восприятия		
		Оформление презентации мешает понять суть проекта		
Лексико- грамматическое	3	В презентации допущено не более 2 грамматических/		
оформление, орфография		лексических и 3 орфографических/пунктуационных		
и пунктуация		ошибок		
	2	В презентации допущено не более 4 грамматических/		
		лексических и 4 орфографических/пунктуационных		
		ошибок		
	1	В презентации допущено не более 6 грамматических/		
		лексических и 6 орфографических/пунктуационных		
-	0	ошибок		
	U	В презентации допущено более 6 грамматических/ лексических и 6 орфографических/пунктуационных		
		ошибок		
Выступление		OHINOUK		
·		l n		
Представление работы	3	Выступающий уложился в отведенное для		
(уровень владения материалом		представления работы время; текст работы		
и соблюдение регламента)		рассказывался в целом своими словами, время от времени с опорой на печатный текст		
-	2	Выступающий уложился в отведенное для		
	2	представления работы время, однако текст работы		
		больше читался с листа, чем рассказывался		
	1	Выступающий не уложился в отведенное для		
	-	представления проектной работы время ИЛИ текст		
		работы полностью читался с листа		
	0	Выступающий не уложился в отведенное для		
		представления проектной работы время И текст		
		работы полностью читался с листа		
Лексико- грамматическое	3	В речи использована разнообразная лексика, понятная		
оформление речи		аудитории, допущено не более 2 языковых ошибок, не		
		затрудняющих понимание речи		
	2	В речи использована разнообразная лексика, в целом		
		понятная аудитории, допущено не более 4 негрубых		
		языковых ошибок		
	1	В речи использована разнообразная лексика, однако		
		присутствует несколько слов, незнакомых для		
		аудитории, которые затрудняют понимание сказанного, допущено не более 6 негрубых		
		языковых ошибок или 2–3 грубых ошибок		
	0	Речь бедна лексически, содержит более 6 негрубых		
	Ü	языковых ошибок или более 3 грубых ошибок		
Фонетическое оформление	2	Речь понятна: практически все звуки в потоке речи		
речи	2	произносятся правильно: не допускаются		
pe in		фонематические ошибки, меняющие значение		
		высказывания; соблюдаются правильный		
		интонационный рисунок и темп речи		
	1	В целом речь понятна, но присутствуют фонетические		
		(не более 5) или фонематические (не более 2) ошибки		
	0	Речь почти не воспринимается на слух из-за		
		неправильного произношения многих звуков и		
		многочисленных (более 5 фонетических или		

		более 2 фонематических) ошибок			
Взаимодействие с аудиторией (ответы на вопросы)					
Свобода владения	3	Выступающий дал полные и точные ответы на все			
материалом		заданные аудиторией вопросы в соответствии с			
		регламентом			
	2	Выступающий дал неполные или неточные ответы на			
		все заданные аудиторией вопросы в соответствии			
		с регламентом			
	1	Выступающий ответил не на все вопросы и при этом			
		дал неполные и неточные ответы на заданные			
		аудиторией вопросы в соответствии с регламентом			
	0	Выступающий не ответил на вопросы аудитории			

Всего: максимум 26 баллов.

Перевод баллов в отметку

«Отлично» = 22–26 баллов;

«Хорошо» = 18–21 балл;

«Удовлетворительно» = 14–17 баллов;

«Неудовлетворительно» = менее 14 баллов.

5.3.История и обществознание

Критерии оценивания устного ответа

Критерии	5 (ОТЛ.)	4 (XOP.)	3 (УД.)	2 (НЕУД.)	
1.	Удачное	Использование	Отсутствие	Неумение	
Организация	использование	структуры ответа,	некоторых	сформулировать	
ответа	правильной	но не всегда	элементов ответа;	вводную часть и	
(введение,	структуры ответа	удачное;	неудачное	выводы; не может	
основная	(введение –	определение темы;	определение темы	определить даже с	
часть,	основная часть –	в ходе изложения	или её определение	помощью учителя,	
заключение)	заключение);	встречаются паузы,	после наводящих	рассказ распадается на	
	определение	неудачно	вопросов;	отдельные фрагменты	
	темы; ораторское	построенные	сбивчивый рассказ,	или фразы	
	искусство (умение	предложения,	незаконченные		
	говорить)	повторы слов	предложения и		
			фразы, постоянная		
			необходимость в		
			помощи учителя		
2. 17	D.	***	T 7	D.	
2. Умение	Выводы	Некоторые важные	_ ·	Большинство важных	
анализироват	опираются не	факты упускаются,	факты и многие	фактов отсутствует,	
ь и делать	основные факты и		выводы	выводы не делаются;	
выводы	являются	правильны; не	неправильны;	факты не	
	обоснованными;	всегда факты	факты	соответствуют	
	грамотное	сопоставляются и	сопоставляются	рассматриваемой	
	сопоставление	часть не относится	редко, многие из	проблеме, нет их	
	фактов,	к проблеме;	них не относятся к	сопоставления;	
	понимание	ключевая проблема	проблеме; ошибки в	неумение выделить	
	ключевой	выделяется, но не	выделении	ключевую проблему	
	проблемы и её	всегда понимается	ключевой	(даже ошибочно);	
	элементов;	глубоко; не все	проблемы; вопросы	неумение задать	
	способность	вопросы удачны; не	неудачны или	вопрос даже с	
	задавать	все противоречия	задаются только с	помощью учителя; нет	

	разъясняющие вопросы; понимание противоречий между идеями	выделяются	помощью учителя; противоречия не выделяются	понимания противоречий
3. Иллюстрация своих мыслей	Теоретические положения подкрепляются соответствующим и фактами	Теоретические положения не всегда подкрепляются соответствующими фактами	Теоретические положения и их фактическое подкрепление не соответствуют друг другу	Смешивается теоретический и фактический материал, между ними нет соответствия
4. Научная корректность (точность в использовани и фактического материала)	Отсутствуют фактические ошибки; детали подразделяются на значительные и незначительные, идентифицируютс я как правдоподобные, вымышленные, спорные, сомнительные; факты отделяются от мнений	Встречаются ошибки в деталях или некоторых фактах; детали не всегда анализируются; факты отделяются от мнений	Ошибки в ряде ключевых фактов и почти во всех деталях; детали приводятся, но не анализируются; факты не всегда отделяются от мнений, но учащийся понимает разницу между ними	Незнание фактов и деталей, неумение анализировать детали, даже если они подсказываются учителем; факты и мнения смешиваются и нет понимания их разницы
5. Работа с ключевыми понятиями	Выделяются все понятия и определяются наиболее важные; чётко и полно определяются, правильное и понятное описание	Выделяются важные понятия, но некоторые другие упускаются; определяются чётко, но не всегда полно; правильное и доступное описание	Нет разделения на важные и второстепенные понятия; определяются, но не всегда чётко и правильно; описываются часто неправильно или непонятно	Неумение выделить понятия, нет определений понятий; не могут описать или не понимают собственного описания
6. Причинно- следственные связи	Умение переходить от частного к общему или от общего к частному; чёткая последовательнос ть	Частичные нарушения причинно- следственных связей; небольшие логические неточности	Причинно- следственные связи проводятся редко; много нарушений в последовательности	Не может провести причинно- следственные связи даже при наводящих вопросах, постоянные нарушения последовательности

Критерии оценивания проекта

Баллы	Критерии и уровни
Duvivibi	тритерии и уродии

О Большинство источников информации не относится к сути работы Работа содержит ограниченное количество информации из ограниченного колич подходящих источников Работа содержит достаточно полную информацию, использован широкий спектр подходящих источников Обоснование актуальности выбора, анализ использован широкий спектр подходящих источников Вольшая часть работы не относится к сути проекта, неадекватно подобраны используемые средства В работе в основном достигаются заявленные цели, выбранные средства относительно подходящие, но недостаточны Работа целостная на всём протяжении, выбранные средства использованы умест эффективно Анализ и творчество О Размышления описательного характера, не использованы возможности творческ подхода Есть попытка к размышлению и личный взгляд на тему, но нет серьёзного анали использованы элементы творчества О Личные размышления с элементами аналитического вывода, но анализ недостат глубокий, использован творческий подход Т Глубокие размышления, собственное видение и анализ идеи, и отношение к ней Организация письменной части О Письменная работа плохо организована, не структуирована, есть ошибки в оформлении Работа в основном упорядочена, уделено внимание оформлению Чёткая структура всей работы, грамотное оформление. Анализ процесса и итогового результата О Обзор представляет собой простой пересказ порядка работы Последовательный обзор работы, анализ целей и результата Исчерпывающий обзор работы, анализ целей и результата и проблемных ситуаций		Целеполагание и планирование		
Определена и ясно описана цель, и представлено связное описание её достижени Сбор информации, определение ресурсов Большинство источников информации не относится к сути работы Работа содержит ограниченное количество информации из ограниченного колич подходящих источников Обоснование актуальности выбора, анализ использован широкий спектр подходящих источников Обоснование актуальности выбора, анализ использованым средств Большая часть работы не относится к сути проекта, неадекватно подобраны используемые средства В работа е основном достигаются заявленные цели, выбранные средства относительно подходящие, но недостаточны Работа целостная на всём протяжении, выбранные средства использованы умест эффективно Анализ и творчество О Размыпления описательного характера, не использованы возможности творческ подхода Есть попытка к размышлению и личный взгляд на тему, но нет серьёзного анали использованы элементы творчества Пичные размыпления с элементами аналитического вывода, но анализ недостат глубокий, использован творческий подход Тлубокие размышления, собственное видение и анализ идеи, и отношение к ней Организация письменной части Письменная работа плохо организована, не структуирована, есть ошибки в оформлении Работа в основном упорядочена, уделено внимание оформлению Чёткая структура всей работы, грамотное оформление. Анализ процесса и итогового результата О Обзор представляет собой простой пересказ порядка работы Последовательный обзор работы, анализ цели, результата и проблемных ситуаций Личная вовлечённость и отношение к работе Личная вовлечённость, и отношение к работе Работа шаблонная, мало соответствующая требованиям, предъявляемым к проек	0	Цель не сформулирована		
О Большинство источников информации не относится к сути работы Большинство источников информации не относится к сути работы Работа содержит сотраниченное количество информации из ограниченного колич подходящих источников Обоснование актуальности выбора, анализ использован широкий спектр подходящих источников Обоснование актуальности выбора, анализ использованных средств облышая часть работы не относится к сути проекта, неадекватно подобраны используемые средства В работе в основном достигаются заявленные цели, выбранные средства относительно подходящие, но недостаточны Работа целостная на всём протяжении, выбранные средства использованы умест эффективно Анализ и творчество Анализ и творчества В сть попытка к размышлению и личный взгляд на тему, но нет серьёзного анали использованы элементы творческая подхода Тлубокий, использован творческий подход Тлубокий, использован творческий подход Тлубокий, использован творческий подход Тлубокий, использован творческий подход Тлубокие размышления, собственное видение и анализ идеи, и отношение к ней Организация письменной части О Письменная работа плохо организована, не структуирована, есть ошибки в оформлении Чёткая структура всей работы, уделено внимание оформлению Чёткая структура всей работы, грамотное оформление. Анализ процесса и итогового результата О Обзор представляет собой простой пересказ порядка работы Тисчерпывающий обзор работы, анализ цели, результата и проблемных ситуаций Личная вовлечённость и отношение к работе О Работа шаблонная, мало соответствующая требованиям, предъявляемым к проек	5	Определена цель, но не обозначены пути её достижения		
 Большинство источников информации не относится к сути работы Работа содержит ограниченное количество информации из ограниченного колич подходящих источников Работа содержит достаточно полную информацию, использован широкий спектр подходящих источников Обоснование актуальности выбора, анализ использованных средств большая часть работы не относится к сути проекта, неадекватно подобраны используемые средства В работе в основном достигаются заявленные цели, выбранные средства относительно подходящие, но недостаточны Работа целостная на всём протяжении, выбранные средства использованы умест эффективно Анализ и творчество Размышления описательного характера, не использованы возможности творческ подхода Есть попытка к размышлению и личный взгляд на тему, но нет серьёзного анали использованы элементы творчества Личные размышления с элементами аналитического вывода, но анализ недостат глубокий, использован творческий подход Глубокие размышления, собственное видение и анализ идеи, и отношение к ней Организация письменной части Письменная работа плохо организована, не структуирована, есть ошибки в оформлении Работа в основном упорядочена, уделено внимание оформлению Чёткая структура всей работы, грамотное оформление. Анализ процесса и итогового результата Обзор представляет собой простой пересказ порядка работы Последовательный обзор работы, анализ цели, результата и проблемных ситуаций Личная вовлечённость и отношение к работе Работа шаблонная, мало соответствующая требованиям, предъявляемым к проек Работа шаблонная, мало соответствующая требованиям, предъявляемым к проек 	10	Определена и ясно описана цель, и представлено связное описание её достижения		
 Работа содержит ограниченное количество информации из ограниченного колич подходящих источников Работа содержит достаточно полную информацию, использован широкий спектр подходящих источников Обоснование актуальности выбора, анализ использованных средств Большая часть работы не относится к сути проекта, неадекватно подобраны используемые средства В работе в основном достигаются заявленные цели, выбранные средства относительно подходящие, но недостаточны Работа целостная на всём протяжении, выбранные средства использованы умест эффективно Анализ и творчество Размышления описательного характера, не использованы возможности творческ подхода Есть попытка к размышлению и личный взгляд на тему, но нет серьёзного анали использованы элементы творчества Личные размышления с элементами аналитического вывода, но анализ недостат глубокий, использован творческий подход Глубокие размышления, собственное видение и анализ идеи, и отношение к ней Организация письменной части Письменная работа плохо организована, не структуирована, есть ошибки в оформлении Работа в основном упорядочена, уделено внимание оформлению Чёткая структура всей работы, грамотное оформление. Анализ процесса и итогового результата Обзор представляет собой простой пересказ порядка работы Последовательный обзор работы, анализ целей и результата Исчерпывающий обзор работы, анализ целей и результата и проблемных ситуаций Личная вовлечённость и отношение к работе Работа шаблонная, мало соответствующая требованиям, предъявляемым к проек 		Сбор информации, определение ресурсов		
 Работа содержит ограниченное количество информации из ограниченного колич подходящих источников Работа содержит достаточно полную информацию, использован широкий спектр подходящих источников Обоснование актуальности выбора, анализ использованиых средств Большая часть работы не относится к сути проекта, неадекватно подобраны используемые средства В работе в основном достигаются заявленные цели, выбранные средства относительно подходящие, но недостаточны Работа целостная на всём протяжении, выбранные средства использованы умест эффективно Анализ и творчество Размышления описательного характера, не использованы возможности творческ подхода Есть попытка к размышлению и личный взгляд на тему, но нет серьёзного анали использованы элементы творчества Личные размышления с элементами аналитического вывода, но анализ недостат глубокий, использован творческий подход Глубокие размышления, собственное видение и анализ идеи, и отношение к ней Организация письменной части Письменная работа плохо организована, не структуирована, есть опшбки в оформлении Работа в основном упорядочена, уделено внимание оформлению Чёткая структура всей работы, грамотное оформление. Анализ процесса и итогового результата Обзор представляет собой простой пересказ порядка работы Последовательный обзор работы, анализ целей и результата Исчерпывающий обзор работы, анализ цели, результата и проблемных ситуаций Личная вовлечённость и отношение к работе Работа шаблонная, мало соответствующая требованиям, предъявляемым к проек 	0	Большинство источников информации не относится к сути работы		
подходящих источников Работа содержит достаточно полную информацию, использован широкий спектр подходящих источников Обоснование актуальности выбора, анализ использованных средств большая часть работы не относится к сути проекта, неадекватно подобраны используемые средства относительно подходящие, но недостаточны Работа целостная на всём протяжении, выбранные средства использованы умест эффективно Анализ и творчество О Размышления описательного характера, не использованы возможности творческ подхода Есть попытка к размышлению и личный взгляд на тему, но нет серьёзного анали использованы элементы творчества Личные размышления с элементами аналитического вывода, но анализ недостат глубокий, использован творческий подход Глубокие размышления, собственное видение и анализ идеи, и отношение к ней Организация письменной части Письменная работа плохо организована, не структуирована, есть ошибки в оформлении Работа в основном упорядочена, уделено внимание оформлению Чёткая структура всей работы, грамотное оформление. Анализ процесса и итогового результата О Обзор представляет собой простой пересказ порядка работы Последовательный обзор работы, анализ целей и результата О Исчерпывающий обзор работы, анализ целей и результата и проблемных ситуаций Личная вовлечённость и отношение к работе Работа шаблонная, мало соответствующая требованиям, предъявляемым к проек	5	Работа содержит ограниченное количество информации из ограниченного количества		
Подходящих источников Обоснование актуальности выбора, анализ использованных средств Большая часть работы не относится к сути проекта, неадекватно подобраны используемые средства В работе в основном достигаются заявленные цели, выбранные средства относительно подходящие, но недостаточны Работа целостная на всём протяжении, выбранные средства использованы умест эффективно Анализ и творчество Размышления описательного характера, не использованы возможности творческ подхода Есть попытка к размышлению и личный взгляд на тему, но нет серьёзного анали использованы элементы творчества Личные размышления с элементами аналитического вывода, но анализ недостат глубокий, использован творческий подход Глубокие размышления, собственное видение и анализ идеи, и отношение к ней Организация письменной части Письменная работа плохо организована, не структуирована, есть ошибки в оформлении Работа в основном упорядочена, уделено внимание оформлению Чёткая структура всей работы, грамотное оформление. Анализ процесса и итогового результата Обзор представляет собой простой пересказ порядка работы Последовательный обзор работы, анализ целей и результата и проблемных ситуаций Личная вовлечённость и отношение к работе Работа шаблонная, мало соответствующая требованиям, предъявляемым к проек Работа отвечает большинству требований, в основном самостоятельная				
Обоснование актуальности выбора, анализ использованных средств большая часть работы не относится к сути проекта, неадекватно подобраны используемые средства В работе в основном достигаются заявленные цели, выбранные средства относительно подходящие, но недостаточны Работа целостная на всём протяжении, выбранные средства использованы умест эффективно Анализ и творчество Размышления описательного характера, не использованы возможности творческ подхода Есть попытка к размышлению и личный взгляд на тему, но нет серьёзного анали использованы элементы творчества Личные размышления с элементами аналитического вывода, но анализ недостат глубокий, использован творческий подход Глубокие размышления, собственное видение и анализ идеи, и отношение к ней Организация письменной части Письменная работа плохо организована, не структуирована, есть ошибки в оформлении Работа в основном упорядочена, уделено внимание оформлению Чёткая структура всей работы, грамотное оформление. Анализ процесса и итогового результата Обзор представляет собой простой пересказ порядка работы Последовательный обзор работы, анализ цели, результата и проблемных ситуаций Личная вовлечённость и отношение к работе Очерпывающий обзор работы, анализ цели, результата и проблемных ситуаций Личная вовлечённость и отношение к работе Работа шаблонная, мало соответствующая требованиям, предъявляемым к проек Работа отвечает большинству требований, в основном самостоятельная	10	Работа содержит достаточно полную информацию, использован широкий спектр		
 Большая часть работы не относится к сути проекта, неадекватно подобраны используемые средства В работе в основном достигаются заявленные цели, выбранные средства относительно подходящие, но недостаточны Работа целостная на всём протяжении, выбранные средства использованы умест эффективно Анализ и творчество Размышления описательного характера, не использованы возможности творческ подхода Есть попытка к размышлению и личный взгляд на тему, но нет серьёзного анали использованы элементы творчества Личные размышления с элементами аналитического вывода, но анализ недостат глубокий, использован творческий подход Глубокие размышления, собственное видение и анализ идеи, и отношение к ней Организация письменной части Письменная работа плохо организована, не структуирована, есть ошибки в оформлении Работа в основном упорядочена, уделено внимание оформлению Чёткая структура всей работы, грамотное оформление. Анализ процесса и итогового результата Обзор представляет собой простой пересказ порядка работы Последовательный обзор работы, анализ целей и результата Исчерпывающий обзор работы, анализ целей и результата и проблемных ситуаций Личная вовлечённость и отношение к работе Работа шаблонная, мало соответствующая требованиям, предъявляемым к проек Работа отвечает большинству требований, в основном самостоятельная 		подходящих источников		
В работе в основном достигаются заявленные цели, выбранные средства относительно подходящие, но недостаточны Работа целостная на всём протяжении, выбранные средства использованы умест эффективно Анализ и творчество Размышления описательного характера, не использованы возможности творческ подхода Есть попытка к размышлению и личный взгляд на тему, но нет серьёзного анали использованы элементы творчества Личные размышления с элементами аналитического вывода, но анализ недостат глубокий, использовань творческий подход Глубокие размышления, собственное видение и анализ идеи, и отношение к ней Организация письменной части Письменная работа плохо организована, не структуирована, есть ошибки в оформлении Работа в основном упорядочена, уделено внимание оформлению Чёткая структура всей работы, грамотное оформление. Анализ процесса и итогового результата Обзор представляет собой простой пересказ порядка работы Последовательный обзор работы, анализ целей и результата и проблемных ситуаций Личная вовлечённость и отношение к работе Работа шаблонная, мало соответствующая требованиям, предъявляемым к проек Работа отвечает большинству требований, в основном самостоятельная		Обоснование актуальности выбора, анализ использованных средств		
 В работе в основном достигаются заявленные цели, выбранные средства относительно подходящие, но недостаточны Работа целостная на всём протяжении, выбранные средства использованы умест эффективно Анализ и творчество Размышления описательного характера, не использованы возможности творческ подхода Есть попытка к размышлению и личный взгляд на тему, но нет серьёзного анали использованы элементы творчества Личные размышления с элементами аналитического вывода, но анализ недостат глубокий, использован творческий подход Глубокие размышления, собственное видение и анализ идеи, и отношение к ней Организация письменной части Письменная работа плохо организована, не структуирована, есть ошибки в оформлении Работа в основном упорядочена, уделено внимание оформлению Чёткая структура всей работы, грамотное оформление. Анализ процесса и итогового результата Обзор представляет собой простой пересказ порядка работы Последовательный обзор работы, анализ целей и результата Исчерпывающий обзор работы, анализ целей и результата и проблемных ситуаций Личная вовлечённость и отношение к работе Работа шаблонная, мало соответствующая требованиям, предъявляемым к проек Работа отвечает большинству требований, в основном самостоятельная 	0	Большая часть работы не относится к сути проекта, неадекватно подобраны		
относительно подходящие, но недостаточны Работа целостная на всём протяжении, выбранные средства использованы умест эффективно Анализ и творчество Размышления описательного характера, не использованы возможности творческ подхода Есть попытка к размышлению и личный взгляд на тему, но нет серьёзного анали использованы элементы творчества Личные размышления с элементами аналитического вывода, но анализ недостат глубокий, использован творческий подход Глубокие размышления, собственное видение и анализ идеи, и отношение к ней Организация письменной части Письменная работа плохо организована, не структуирована, есть ошибки в оформлении Работа в основном упорядочена, уделено внимание оформлению Чёткая структура всей работы, грамотное оформление. Анализ процесса и итогового результата Обзор представляет собой простой пересказ порядка работы Последовательный обзор работы, анализ целей и результата Исчерпывающий обзор работы, анализ целей и результата и проблемных ситуаций Личная вовлечённость и отношение к работе Работа шаблонная, мало соответствующая требованиям, предъявляемым к проек		используемые средства		
10 Работа целостная на всём протяжении, выбранные средства использованы умест эффективно Анализ и творчество 0 Размышления описательного характера, не использованы возможности творческ подхода 5 Есть попытка к размышлению и личный взгляд на тему, но нет серьёзного анали использованы элементы творчества 10 Личные размышления с элементами аналитического вывода, но анализ недостат глубокий, использован творческий подход 15 Глубокие размышления, собственное видение и анализ идеи, и отношение к ней Организация письменной части 0 Письменная работа плохо организована, не структуирована, есть ошибки в оформлении 5 Работа в основном упорядочена, уделено внимание оформлению 4 Чёткая структура всей работы, грамотное оформление. Анализ процесса и итогового результата 0 Обзор представляет собой простой пересказ порядка работы 5 Последовательный обзор работы, анализ целей и результата и проблемных ситуаций 5 Последовательный обзор работы, анализ цели, результата и проблемных ситуаций 7 Личная вовлечённость и отношение к работе 0 Работа шаблонная, мало соответствующая требованиям, предъявляемым к проек 5 Работа шаблонная, мало соответствующая требованиям, предъявляемым к проек	5	В работе в основном достигаются заявленные цели, выбранные средства		
Анализ и творчество О Размышления описательного характера, не использованы возможности творческ подхода 5 Есть попытка к размышлению и личный взгляд на тему, но нет серьёзного анали использованы элементы творчества 10 Личные размышления с элементами аналитического вывода, но анализ недостат глубокий, использован творческий подход 15 Глубокие размышления, собственное видение и анализ идеи, и отношение к ней Организация письменной части 0 Письменная работа плохо организована, не структуирована, есть ошибки в оформлении 5 Работа в основном упорядочена, уделено внимание оформлению 10 Чёткая структура всей работы, грамотное оформление. Анализ процесса и итогового результата 0 Обзор представляет собой простой пересказ порядка работы 5 Последовательный обзор работы, анализ целей и результата 10 Исчерпывающий обзор работы, анализ цели, результата и проблемных ситуаций Личная вовлечённость и отношение к работе 0 Работа шаблонная, мало соответствующая требованиям, предъявляемым к проек 5 Работа отвечает большинству требований, в основном самостоятельная		относительно подходящие, но недостаточны		
Анализ и творчество 0 Размышления описательного характера, не использованы возможности творческ подхода 5 Есть попытка к размышлению и личный взгляд на тему, но нет серьёзного анали использованы элементы творчества 10 Личные размышления с элементами аналитического вывода, но анализ недостат глубокий, использован творческий подход 15 Глубокие размышления, собственное видение и анализ идеи, и отношение к ней 0 Письменная работа плохо организована, не структуирована, есть ошибки в оформлении 5 Работа в основном упорядочена, уделено внимание оформлению 10 Чёткая структура всей работы, грамотное оформление. Анализ процесса и итогового результата 0 Обзор представляет собой простой пересказ порядка работы 5 Последовательный обзор работы, анализ целей и результата 10 Исчерпывающий обзор работы, анализ цели, результата и проблемных ситуаций 5 Личная вовлечённость и отношение к работе 0 Работа шаблонная, мало соответствующая требованиям, предъявляемым к проек 5 Работа отвечает большинству требований, в основном самостоятельная	10	Работа целостная на всём протяжении, выбранные средства использованы уместно и		
0 Размышления описательного характера, не использованы возможности творческий подхода 5 Есть попытка к размышлению и личный взгляд на тему, но нет серьёзного анали использованы элементы творчества 10 Личные размышления с элементами аналитического вывода, но анализ недостат глубокий, использован творческий подход 15 Глубокие размышления, собственное видение и анализ идеи, и отношение к ней Организация письменной части 0 Письменная работа плохо организована, не структуирована, есть ошибки в оформлении 5 Работа в основном упорядочена, уделено внимание оформлению 10 Чёткая структура всей работы, грамотное оформление. Анализ процесса и итогового результата 0 Обзор представляет собой простой пересказ порядка работы 5 Последовательный обзор работы, анализ цели, результата и проблемных ситуаций Личная вовлечённость и отношение к работе 0 Работа шаблонная, мало соответствующая требованиям, предъявляемым к проек 5 Работа отвечает большинству требований, в основном самостоятельная		эффективно		
Беть попытка к размышлению и личный взгляд на тему, но нет серьёзного анали использованы элементы творчества Личные размышления с элементами аналитического вывода, но анализ недостат глубокий, использован творческий подход Глубокие размышления, собственное видение и анализ идеи, и отношение к ней Организация письменной части Письменная работа плохо организована, не структуирована, есть ошибки в оформлении Работа в основном упорядочена, уделено внимание оформлению Чёткая структура всей работы, грамотное оформление. Анализ процесса и итогового результата Обзор представляет собой простой пересказ порядка работы Последовательный обзор работы, анализ целей и результата Исчерпывающий обзор работы, анализ цели, результата и проблемных ситуаций Личная вовлечённость и отношение к работе Работа шаблонная, мало соответствующая требованиям, предъявляемым к проек Работа отвечает большинству требований, в основном самостоятельная				
Есть попытка к размышлению и личный взгляд на тему, но нет серьёзного анали использованы элементы творчества Личные размышления с элементами аналитического вывода, но анализ недостат глубокий, использован творческий подход Глубокие размышления, собственное видение и анализ идеи, и отношение к ней Организация письменной части Письменная работа плохо организована, не структуирована, есть ошибки в оформлении Работа в основном упорядочена, уделено внимание оформлению Чёткая структура всей работы, грамотное оформление. Анализ процесса и итогового результата Обзор представляет собой простой пересказ порядка работы Последовательный обзор работы, анализ целей и результата Исчерпывающий обзор работы, анализ цели, результата и проблемных ситуаций Личная вовлечённость и отношение к работе Работа шаблонная, мало соответствующая требованиям, предъявляемым к проек Работа отвечает большинству требований, в основном самостоятельная	0	Размышления описательного характера, не использованы возможности творческого		
использованы элементы творчества Личные размышления с элементами аналитического вывода, но анализ недостат глубокий, использован творческий подход Глубокие размышления, собственное видение и анализ идеи, и отношение к ней Организация письменной части Письменная работа плохо организована, не структуирована, есть ошибки в оформлении Работа в основном упорядочена, уделено внимание оформлению Чёткая структура всей работы, грамотное оформление. Анализ процесса и итогового результата Обзор представляет собой простой пересказ порядка работы Последовательный обзор работы, анализ целей и результата Исчерпывающий обзор работы, анализ цели, результата и проблемных ситуаций Личная вовлечённость и отношение к работе Работа шаблонная, мало соответствующая требованиям, предъявляемым к проек Работа отвечает большинству требований, в основном самостоятельная		подхода		
 Личные размышления с элементами аналитического вывода, но анализ недостат глубокий, использован творческий подход Глубокие размышления, собственное видение и анализ идеи, и отношение к ней Организация письменной части Письменная работа плохо организована, не структуирована, есть ошибки в оформлении Работа в основном упорядочена, уделено внимание оформлению Чёткая структура всей работы, грамотное оформление. Анализ процесса и итогового результата Обзор представляет собой простой пересказ порядка работы Последовательный обзор работы, анализ целей и результата Исчерпывающий обзор работы, анализ цели, результата и проблемных ситуаций Личная вовлечённость и отношение к работе Работа шаблонная, мало соответствующая требованиям, предъявляемым к проек Работа отвечает большинству требований, в основном самостоятельная 	5	Есть попытка к размышлению и личный взгляд на тему, но нет серьёзного анализа,		
глубокий, использован творческий подход Глубокие размышления, собственное видение и анализ идеи, и отношение к ней Организация письменной части Письменная работа плохо организована, не структуирована, есть ошибки в оформлении Работа в основном упорядочена, уделено внимание оформлению Чёткая структура всей работы, грамотное оформление. Анализ процесса и итогового результата Обзор представляет собой простой пересказ порядка работы Последовательный обзор работы, анализ целей и результата Исчерпывающий обзор работы, анализ цели, результата и проблемных ситуаций Личная вовлечённость и отношение к работе Работа шаблонная, мало соответствующая требованиям, предъявляемым к проек Работа отвечает большинству требований, в основном самостоятельная		использованы элементы творчества		
 Плубокие размышления, собственное видение и анализ идеи, и отношение к ней Организация письменной части Письменная работа плохо организована, не структуирована, есть ошибки в оформлении Работа в основном упорядочена, уделено внимание оформлению Чёткая структура всей работы, грамотное оформление. Анализ процесса и итогового результата Обзор представляет собой простой пересказ порядка работы Последовательный обзор работы, анализ целей и результата Исчерпывающий обзор работы, анализ цели, результата и проблемных ситуаций Личная вовлечённость и отношение к работе Работа шаблонная, мало соответствующая требованиям, предъявляемым к проек Работа отвечает большинству требований, в основном самостоятельная 	10	Личные размышления с элементами аналитического вывода, но анализ недостаточно		
Организация письменной части Письменная работа плохо организована, не структуирована, есть ошибки в оформлении Работа в основном упорядочена, уделено внимание оформлению Чёткая структура всей работы, грамотное оформление. Анализ процесса и итогового результата Обзор представляет собой простой пересказ порядка работы Последовательный обзор работы, анализ целей и результата Исчерпывающий обзор работы, анализ цели, результата и проблемных ситуаций Личная вовлечённость и отношение к работе Работа шаблонная, мало соответствующая требованиям, предъявляемым к проек Работа отвечает большинству требований, в основном самостоятельная		глубокий, использован творческий подход		
 Письменная работа плохо организована, не структуирована, есть ошибки в оформлении Работа в основном упорядочена, уделено внимание оформлению Чёткая структура всей работы, грамотное оформление. Анализ процесса и итогового результата Обзор представляет собой простой пересказ порядка работы Последовательный обзор работы, анализ целей и результата Исчерпывающий обзор работы, анализ цели, результата и проблемных ситуаций Личная вовлечённость и отношение к работе Работа шаблонная, мало соответствующая требованиям, предъявляемым к проек Работа отвечает большинству требований, в основном самостоятельная 	15	Глубокие размышления, собственное видение и анализ идеи, и отношение к ней		
оформлении 5 Работа в основном упорядочена, уделено внимание оформлению 10 Чёткая структура всей работы, грамотное оформление. Анализ процесса и итогового результата 0 Обзор представляет собой простой пересказ порядка работы 5 Последовательный обзор работы, анализ целей и результата 10 Исчерпывающий обзор работы, анализ цели, результата и проблемных ситуаций Личная вовлечённость и отношение к работе 0 Работа шаблонная, мало соответствующая требованиям, предъявляемым к проек 5 Работа отвечает большинству требований, в основном самостоятельная		Организация письменной части		
 Работа в основном упорядочена, уделено внимание оформлению Чёткая структура всей работы, грамотное оформление. Анализ процесса и итогового результата Обзор представляет собой простой пересказ порядка работы Последовательный обзор работы, анализ целей и результата Исчерпывающий обзор работы, анализ цели, результата и проблемных ситуаций Личная вовлечённость и отношение к работе Работа шаблонная, мало соответствующая требованиям, предъявляемым к проек Работа отвечает большинству требований, в основном самостоятельная 	0	Письменная работа плохо организована, не структуирована, есть ошибки в		
10 Чёткая структура всей работы, грамотное оформление. Анализ процесса и итогового результата Обзор представляет собой простой пересказ порядка работы Последовательный обзор работы, анализ целей и результата Исчерпывающий обзор работы, анализ цели, результата и проблемных ситуаций Личная вовлечённость и отношение к работе Работа шаблонная, мало соответствующая требованиям, предъявляемым к проек Работа отвечает большинству требований, в основном самостоятельная				
Анализ процесса и итогового результата Обзор представляет собой простой пересказ порядка работы Последовательный обзор работы, анализ целей и результата Исчерпывающий обзор работы, анализ цели, результата и проблемных ситуаций Личная вовлечённость и отношение к работе Работа шаблонная, мало соответствующая требованиям, предъявляемым к проек Работа отвечает большинству требований, в основном самостоятельная	5	Работа в основном упорядочена, уделено внимание оформлению		
 Обзор представляет собой простой пересказ порядка работы Последовательный обзор работы, анализ целей и результата Исчерпывающий обзор работы, анализ цели, результата и проблемных ситуаций Личная вовлечённость и отношение к работе Работа шаблонная, мало соответствующая требованиям, предъявляемым к проек Работа отвечает большинству требований, в основном самостоятельная 	10	Чёткая структура всей работы, грамотное оформление.		
 Последовательный обзор работы, анализ целей и результата Исчерпывающий обзор работы, анализ цели, результата и проблемных ситуаций Личная вовлечённость и отношение к работе Работа шаблонная, мало соответствующая требованиям, предъявляемым к проек Работа отвечает большинству требований, в основном самостоятельная 		Анализ процесса и итогового результата		
 Исчерпывающий обзор работы, анализ цели, результата и проблемных ситуаций Личная вовлечённость и отношение к работе Работа шаблонная, мало соответствующая требованиям, предъявляемым к проек Работа отвечает большинству требований, в основном самостоятельная 	0	Обзор представляет собой простой пересказ порядка работы		
Личная вовлечённость и отношение к работе 0 Работа шаблонная, мало соответствующая требованиям, предъявляемым к проек 5 Работа отвечает большинству требований, в основном самостоятельная	5	Последовательный обзор работы, анализ целей и результата		
 Работа шаблонная, мало соответствующая требованиям, предъявляемым к проек Работа отвечает большинству требований, в основном самостоятельная 	10	Исчерпывающий обзор работы, анализ цели, результата и проблемных ситуаций		
5 Работа отвечает большинству требований, в основном самостоятельная		Личная вовлечённость и отношение к работе		
	0	Работа шаблонная, мало соответствующая требованиям, предъявляемым к проекту		
10 Полностью самостоятельная работа, отвечающая всем требованиям.	5	Работа отвечает большинству требований, в основном самостоятельная		
	10	Полностью самостоятельная работа, отвечающая всем требованиям.		

Критерии оценивания доклада

Баллы	Критерии и уровни
	Качество доклада
0	Композиция доклада не выстроена, работа и результаты, не представлены в полном
	объёме.
1	Композиция доклада выстроена; работа и её результаты представлены, но не в полном

	объёме.
2	Композиция доклада выстроена; работа и её результаты представлены достаточно полно,
	но речь неубедительна.
3	Выстроена композиция доклада, в нём в полном объёме представлена работа и её
	результаты; основные позиции проекта аргументированы; убедительность речи и
	убеждённость оратора.
	Объём и глубина знаний по теме
0	Докладчик не обладает большими и глубокими знаниями по теме; межпредметные связи
	не отражены
1	Докладчик показал большой объём знаний по теме, но знания неглубокие;
	межпредметные связи не отражены.
2	Докладчик показал большой объём знаний по теме. Знания глубокие; межпредметные
	связи не отражены.
3	Докладчик показал большой объём знаний по теме, знания глубокие; отражены
	межпредметные связи.
	Педагогическая ориентация
0	Докладчик перед аудиторией держится неуверенно; регламент не выдержан, не смог
	удержать внимание аудитории в течение всего выступления; использованные наглядные
	средства не раскрывают темы работы.
1	Докладчик держится перед аудиторией уверенно, выдержан регламент выступления; но
	отсутствует культура речи, не использованы наглядные средства.
2	Докладчик держится перед аудиторией уверенно, обладает культурой речи,
	использовались наглядные средства, но не выдержан регламент выступления, не удалось
	удержать внимание аудитории в течение всего выступления.
3	Докладчик обладает культурой речи, уверенно держится перед аудиторией;
	использовались наглядные средства; регламент выступления выдержан, в течение всего
	выступления удерживалось внимание аудитории
	Ответы на вопросы
0	Не даёт ответа на заданные вопросы.
1	Ответы на вопросы не полные, нет убедительности, отсутствуют аргументы.
2	Докладчик убедителен, даёт полные, аргументированные ответы, но не стремиться
	раскрыть через ответы сильные стороны работы, показать её значимость.
3	Докладчик убедителен, даёт полные, аргументированные ответы на вопросы, стремится
	использовать ответы для раскрытия темы и сильных сторон работы.
	Деловые и волевые качества докладчика
0	Докладчик не стремится добиться высоких результатов, не идёт на контакт, не готов к
	дискуссии.
1	Докладчик желает достичь высоких результатов, готов к дискуссии, но ведёт её с
-	оппонентами в некорректной форме
2	Докладчик не стремиться к достижению высоких результатов, но доброжелателен, легко
2	вступает с оппонентами в диалог.
3	Докладчик проявляет стремление к достижению высоких результатов, готов к дискуссии,
	доброжелателен, легко идёт на контакт.

Критерии оценивания компьютерной презентации

Баллы	Критерии и уровни
	Информационная нагрузка слайдов
0	Не все слайды имеют информационную нагрузку

1	Каждый слайд имеет информационную нагрузку
	Соблюдение последовательности в изложении
0	Не соблюдается последовательность в изложении материала
1	Соблюдается последовательность изложения материала
	Цветовое оформление слайдов
0	В оформлении слайдов используется большое количество цветов
1	Количество цветов, использованных для оформления слайда, соответствует норме
	(не более трёх)
	Подбор шрифта
0	Величина шрифта, сочетание шрифта не соответствует норме
1	Величина шрифта, сочетание шрифта соответствует норме
	Таблицы и графики
0	Таблицы и графики содержат избыток информации. Плохо читаемы
1	Таблицы и графики содержат необходимую информацию, хорошо читаемы
	Карты
0	Отсутствует название карты, не указан масштаб, условные обозначения
1	Карта имеет название, указан масштаб, условные обозначения
	Иллюстрации
0	Иллюстрации, фотографии не содержат информацию по теме
1	Иллюстрации, фотографии содержат информацию по теме
	Анимация
0	Мешает восприятию информационной нагрузки слайдов
1	Усиливает восприятие информационной нагрузки слайдов
	Музыкальное сопровождение
0	Мешает восприятию информации
1	Усиливает восприятие информации
	Объём электронной презентации
0	Объём презентации превышает норму – 7Мб
1	Объём презентации соответствует норме

Количество набранных учащимися баллов соотносим с «5» бальной шкалой оценок:

- 86 100 баллов «5»
- 70 85 баллов «4»
- 50 69 баллов «3»

5.4. «Математика», «Алгебра», «Геометрия», «Вероятность и статистика»

Основными формами проверки знаний и умений учащихся по математике являются письменная контрольная работа и устный опрос.

При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися. Среди погрешностей выделяются *ошибки и недочеты*. Граница между ошибками и недочетами является в некоторой степени условной. При одних обстоятельствах допущенная учащимися погрешность может рассматриваться учителем как ошибка, в другое время и при других обстоятельствах — как недочет. К *недочетам* относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, не считающихся в программе основными. Недочетами также считаются: погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного учеником задания или способа его выполнения; неаккуратная запись; небрежное выполнение чертежа.

Оценка устных ответов учащихся

Отметка	ученик полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником,
«5»	и учесником, изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику; правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
	показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами,
	применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
	продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов,
	сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков;
	отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна - две
	неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые
	ученик легко исправил по замечанию учителя
Отметка	если ученик удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет
«4»	один из недостатков:
	в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое
	содержание ответа;
	допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
	допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов
	или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.
Отметка	неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее
«3»	понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего
	усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической
	подготовке учащихся»);
	имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании
	математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких
	наводящих вопросов учителя;
	ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по
	данной теме;
	при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность
	основных умений и навыков.
Отметка	не раскрыто основное содержание учебного материала;
«2»	обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части
	учебного материала;
	допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической
	терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не
	исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценка письменных работ учащихся

Отметка	работа выполнена полностью;
«5»	в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
	в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не
	являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала
Отметка	работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если
«4»	умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
	допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или
	графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки
Отметка	допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов в выкладках, чертежах
«3»	или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.
Отметка	допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет
«2»	обязательными умениями по данной теме в полной мере

Отметка «5» ставится, если: учащийся выполнил верно 90-100% работы Отметка «4» ставится, если: учащийся верно выполнил 70-89% работы Отметка «3» ставится, если: учащийся верно выполнил 50-69% работы Отметка «2» ставится, если: учащийся выполнил менее 50% работы

5.5.Информатика

Текущий контроль усвоения материала осуществляется путем устного/письменного опроса. Периодически знания и умения по пройденным темам проверяются тематическими контрольными работами или тестовыми заданиями. **При тестировании** все верные ответы берутся за 100%, тогда отметка выставляется в соответствии с таблицей:

Процент выполнения	Отметка
задания	
95% и более	«5»
75-94%%	«4»
50-74%%	«3»
менее 50%	«2»

При выполнении практической работы и контрольной работы:

- грубая ошибка полностью искажено смысловое значение понятия, определения;
- *погрешность* отражает неточные формулировки, свидетельствующие о нечетком представлении рассматриваемого объекта;
- *недочет* неправильное представление об объекте, не влияющего кардинально на знания определенные программой обучения;
- мелкие погрешности неточности в устной и письменной речи, не искажающие смысла ответа или решения, случайные описки и т.п.

Отметка	
5	при выполнении всех заданий полностью или при наличии 1-2 мелких погрешностей;
4	при наличии 1-2 недочетов или одной ошибки:
3	при выполнении 2/3 от объема предложенных заданий;
2	допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными
	умениями поданной теме в полной мере (незнание основного программного материала)

Устный опрос осуществляется на каждом уроке (эвристическая беседа, опрос). Задачей устного опроса является не столько оценивание знаний учащихся, сколько определение проблемных мест в усвоении учебного материала и фиксирование внимания учеников на сложных понятиях, явлениях, процессе.

Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:

5 полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;	Отметка	
последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику; Ø правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графи сопутствующие ответу; Ø показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерам применять их в новой ситуации при выполнении практического задания; Ø продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; Ø отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна-две		учебником; Ø изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику; Ø правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу; Ø показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания; Ø продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; Ø отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик

4	ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из
	недостатков:
	Ø в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и
	информационного содержания ответа;
	Ø допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа,
	исправленные по замечанию учителя;
	Ø допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных
	вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.
3	неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее
	понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего
	усвоения программного материала, имелись затруднения или допущены ошибки в
	определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках,
	исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
	Ø ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении
	практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по
	данной теме,
	Ø при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность
	основных умений и навыков.
2	не раскрыто основное содержание учебного материала;
	Ø обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной
	части учебного материала,
	Ø допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в
	чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких
	наводящих вопросов учителя

Для письменных работ учащихся

Отметка	
5	работа выполнена полностью; Ø в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок; Ø в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, описки, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного
4	материала) работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); Ø допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блоксхем или тексте программы.
3	Ø допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блоксхем или программе, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.
2	Ø допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

Самостоятельная работа на ПК оценивается следующим образом:

отетка		
5	Ø учащийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на ПК;	
	Ø работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое	
	представление результата работы;	
4	Ø работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное	
	владение навыками работы с ПК в рамках поставленной задачи;	
	Ø правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %);	
	Ø работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к	
	решению поставленной задачи.	

3	Ø работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но учащийся владеет	
	основными навыками работы на ПК, требуемыми для решения поставленной задачи.	
2	допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными	
	знаниями, умениями и навыками работы на ПК или значительная часть работы	
	выполнена не самостоятельно.	

5.6. «Физика» Оценка ответов учащихся при проведении устного опроса

отметка	
5	- ответ ученика полный, самостоятельный, правильный, изложен литературным языком в определенной логической последовательности, рассказ сопровождается новыми примерами;
	- учащийся обнаруживает верное понимание физической сущности рассматриваемых
	явлений и закономерностей, законов и теории, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения;
	- учащийся умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических
	заданий, знает основные понятия и умеет оперировать ими при решении задач,
	правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу; может
	установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а
	также с материалом, усвоенным при изучении других предметов;
	- владеет знаниями и умениями в объеме 95% - 100% от требований программы.
4	- ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку "5", но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятии, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач. Неточности легко исправляются при ответе на
	дополнительные вопросы;
	- учащийся не использует собственный план ответа, затрудняется в приведении новых
	примеров, и применении знаний в новой ситуации, слабо использует связи с ранее
	изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов; - объем знаний и умений учащегося составляют 80-95% от требований программы.
3	- большая часть ответа удовлетворяет требованиям к ответу на оценку "4", но в ответе обнаруживаются отдельные пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
	- учащийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте
	усвоения понятий или непоследовательности изложения материала, умеет применять
	полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и задач, требующих преобразования
	формул;
	- учащийся владеет знаниями и умениями в объеме не менее 80 % содержания,
	соответствующего программным требованиям.
2	- ответ неправильный, показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, неумение работать с учебником, решать количественные и качественные задачи;
	- учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы;
	- учащийся не владеет знаниями в объеме требований на оценку "3".

Оценка ответов учащихся при проведении самостоятельных и контрольных работ

отметка	
5	- работа выполнена полностью;
	- сделан перевод единиц всех физических величин в «СИ», все необходимые данные
	занесены в условие, правильно выполнены чертежи, схемы, графики, рисунки,

	сопутствующие решению задач, сделана проверка по наименованиям, правильно
	проведены математические расчеты и дан полный ответ;
	- на качественные и теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ
	литературным языком в определенной логической последовательности, учащийся
	приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным
	материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других
	предметов, умеет применить знания в новой ситуации;
	- учащийся обнаруживает верное понимание физической сущности рассматриваемых
	явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование
	основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических
	величин, их единиц и способов измерения.
4	- работа выполнена полностью или не менее чем на 80 % от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки;
	- ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным
	требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий,
	объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач;
	- учащийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в
	достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом,
	усвоенным при изучении других предметов.
3	- работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее
	2/3 от общего объема), но допущены существенные неточности;
	- учащийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей;
	- умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием
	готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных
	количественных задач, требующих преобразования формул.
2	- работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее 2/3 от общего
	объема задания);
	- учащийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных
	закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные
	задачи.

Оценка ответов учащихся при проведении лабораторных работ

отметка	
5	- лабораторная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой
	последовательности проведения опытов и измерении;
	- учащийся самостоятельно и рационально смонтировал необходимое оборудование, все
	опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных
	результатов и выводов; соблюдал требования безопасности труда;
	- в отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи,
	графики, вычисления; правильно выполнил анализ погрешностей.
4	выполнение лабораторной работы удовлетворяет основным требованиям к ответу на
	оценку "5", но учащийся допустил недочеты или негрубые ошибки, не повлиявшие на
	результаты выполнения работы.
3	результат выполненной части лабораторной работы таков, что позволяет получить
	правильный вывод, но в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.
2	результаты выполнения лабораторной работы не позволяют сделать правильный вывод,
	измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

Тестовый контроль

При тестировании все верные ответы берутся за 100%, тогда отметка выставляется в соответствии с таблицей:

Процент выполнения	Отметка
--------------------	---------

задания	
95% и более	отлично
75-94%%	хорошо
50-74%%	удовлетворительно
менее 50%	неудовлетворительно

5.7.«ХИМИЯ»

Основными формами текущего оценивания предметных результатов по химии являются:

- система устных вопросов, упражнений;
- система заданий различной типологии и уровня сложности для оценки усвоения отдельных элементов содержания конкретной темы;
- кратковременные письменные работы по итогам изучения отдельной темы; химический диктант и др.

Оценивание устного ответа

0	Оценивание устного ответа
Отметка	Критерии
«5»	полный аргументированный ответ, изложенный в определенной логической
	последовательности;
	демонстрирует понимание сущности соответствующих химических понятий, законов
	и теорий, использует их во взаимосвязи для объяснения рассматриваемых явлений и
	свойств изучаемых веществ;
	успешно реализует полученные ранее знания для построения выводов и обобщений.
«4»	ответ, удовлетворяющий в целом требованиям к ответу на отметку«5», но при этом
	допускает некоторые неточности в толковании сущности фактов и явлений, о
	которых идет речь.
	самостоятельно устраняет имеющиеся в ответе неточности.
«3»	дает ответ, который по содержанию в большей части удовлетворяет ребованиям к
	ответу на оценку «4», но допускает ошибки при использовании теоретического и
	фактологического материала;
	не демонстрирует умения по установлению связи между изученным ранее
	и новым теоретическим материалом;
	затрудняется в построении выводов и обобщений;
	допущенные ошибки исправляет с помощью учителя.
«2»	дает неверный ответ на поставленный вопрос;
	показывает несформированность знаний соответствующих понятий и
	закономерностей;
	неверно применяет изученные понятия, законы и теории для объяснения
	рассматриваемых явлений и свойств изучаемых веществ;
	затрудняется в исправлении допущенных ошибок как самостоятельно,
	так и с помощью учителя.
	2 6

Задания базового уровня сложности.

«5»	продемонстрировано осознанное понимание сущности указанных понятий
«4»	допущена одна ошибка
«3»	допущено две ошибки
«2».	допущено более двух ошибок

Рекомендации по оцениванию кратковременной проверочной работы с контекстными заданиями

«5»	общее количество баллов составит от 11 до 12 баллов;
«4»	общее количество баллов составит от 8 до 10 баллов;
«3»	общее количество баллов составит от 5 до 7 баллов;

«2»	«2» общее количество баллов составит менее 5 баллов.		
	Практические работы (макс 10б.)		
« 5)	>>	9–10 баллов	
« 4»	>>	7–8	
«3 »	>>	5–6	

менее 5

Решение экспериментальных задач (макс 11б.)

«2»

_		
	«5»	10-11 баллов
	«4»	8-9
	«3»	6-7
	«2»	менее 6

Задания «мысленного эксперимента» (выраженный в баллах, макс 6б.) является основой

«5»	6 баллов
«4»	5
«3»	4
«2»	менее 4

Оценивание ученического исследовательского проекта

Компоненты	Критерии оценивания	Оценка
проектной	проектной деятельности	в баллах
деятельности	проектной деятельности	B Oddinax
	2	0–2
1. Содержательный	Значимость сформулированной	0-2
	гипотезы/проблемы и ее	
	адекватность теме исследования	
	Правильность выбора используемых	0–2
	методов исследования	
	Глубина раскрытия проблемы	0–2
	на основе использования опорных	
	знаний и знаний из других	
	предметных областей	
	Наличие в работе достаточно полной	0–2
	информации из разнообразных	
	источников	
	Доказательность принимаемых	0–2
	решений	
	Наличие аргументированных	0–2
	выводов и заключений	
2. Деятельностный	Выбор необходимых реактивов,	0–2
планирование,	подготовка оборудования	
организация		
и проведение		
эксперимента		
	Соблюдение правил обращения	0–2
	с веществами и оборудованием	
	Осуществление последовательных	0–2
	этапов эксперимента	
	Наблюдение за ходом эксперимента	0–2
	и фиксирование его результатов	

	Составление соответствующих	0–2
	уравнений химических реакций	
Результативный –	Оформление проектной работы	0–2
форма предъявления	в соответствии с предъявляемыми	
проекта и качество	требованиями	
его оформления		
	Презентация проекта; грамотное	0–2
	изложение хода исследования	
	и интерпретация его результатов	
	Содержательность	0–2
	и аргументированность ответов	
	на вопросы оппонентов	
	Продукт проекта и его качественные	0–2
	характеристики	
Суммарный балл	2 балла – критерий реализован	
	полностью	
	1 балл – критерий реализован частично	
	0 баллов – критерий не реализован	
	(отсутствует)	

Отметка по пятибалльной шкале:

«5» – 22 – 30 баллов

«4» – 13 – 21 баллов

 $\ll 3 \gg -6 - 12$ баллов

«2» – менее 6 бал

5.8.Биология

Устная проверка как метод оценивания предметных результатов

«5» Ученик:

- показывает глубокое и полное знание и понимание всего программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
- умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументированно делать анализ,
- обобщения, выводы; устанавливать межпредметные связи (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи; творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации; последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал;
- умеет составлять ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий;
- может при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать, материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использовать для доказательства выводов из наблюдений и опытов;
- самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко

исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами, графиками, картами, сопутствующими ответу.

«4» ученик:

- показывает знание всего изученного программного материала; дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, обобщениях из наблюдений; материал излагает
- в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов, которые может исправить самостоятельно при требовании или небольшой помощи преподавателя; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;
- умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы; устанавливать внутрипредметные связи; может применять полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи; использовать при ответе научные термины;
- не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником (правильно ориентируется, но работает медленно)

«3» ученик:

- -усваивает основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- излагает материал несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; слабо аргументирует выводы и обобщения, допускает ошибки при их формулировке; не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, опытов или допускает ошибки при их изложении; дает нечеткие определения понятий;
- испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, практических заданий, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов; отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте, допуская 1–2 грубые ошибки

«2» ученик:

-не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не знает или не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; не делает

выводов и обобщений;-

- имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, задач, заданий по образцу;
- при ответе на один вопрос допускает более 2 грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя

Письменная проверка как метод оценивания предметных результатов

Письменная форма может быть использована для проверки усвоения учебного материала на трех уровнях:

- 1-й уровень: умение описывать ход явлений; знание названий приборов, области их применения; знание буквенных обозначений; знание условных обозначений; умение изображать их на чертежах.
- 2-й уровень: знание и понимание формулировок законов; знание и понимание биологических терминов; знание определений.

3-й уровень: умение применять теорию для объяснения некоторых частных явлений; умение графически изображать взаимосвязь между явлениями, определять характер этой связи; сформированность отдельных «технических приемов» умственной деятельности (составление плана ответа, умение находить нужные сведения в книге, справочнике и т. п.).

Письменная проверка осуществляется в виде биологических диктантов, контрольных, проверочных и самостоятельных работ, тестов, биологических задач.

Биологический диктант

Для удобства проверки работы рекомендуется скрывать количество терминов, кратное пяти: (20 минут -15 «скрытых терминов», 15 минут -10 «скрытых терминов», 10 минут -5 «скрытых терминов»).

Критерии оценки биологического диктанта

Отметка	Критерии
5	5-10-15 правильных ответов
4	4-8-12 правильных ответов
3	3-6-9 правильных ответов
2	2–4–6 или менее правильных ответов

Критерии оценки тестовых работ

Отметка	Критерии
5	80-100% от общего числа баллов
4	60-79% от общего числа баллов
3	40-59% от общего числа баллов
2	менее 40 % от общего числа баллов или не приступил к работе,
1	Ученик не представил на проверку

Биологические задачи

«5»	-правильно оформлена задача;
	-в решении нет ошибок;
	- решение сопровождается объяснением;
	- записан ответ
«4»	-правильно оформлена задача;
	-в решении нет ошибок;
	- решение оформлено без объяснения;
	-записан ответ
«3»	-правильно оформлена задача;
	-в решении задач допущены 2 несущественные ошибки с нарушением оформления задач;
	-решение оформлено без объяснения;
	-записан ответ
«2»	-допущены ошибки при оформлении задачи;
	-имеются грубые ошибки в решении задач;
	-отсутствует решение задачи
«1»	- ученик не приступил к выполнению работы;
	- ученик не предоставил работу на проверку

Критерии оценки лабораторных и практических работ

Отметка	Критерии
«5»	выполнена работа в полном объеме
	с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
	🗆 самостоятельно и рационально выбраны и подготовлены для опыта все
	необходимое оборудование, все опыты проведены в условиях и режимах,
	обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;
	□ в представленном отчете правильно и аккуратно выполнены

	все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделаны выводы;
	□ правильно выполнен анализ погрешностей;
	□ соблюдены требования безопасности труда
«4»	опыты проведены по предложенной учителем технологии с соблюдением правил
	техники безопасности;
	□ работа выполнена полностью, но в ней не более одной негрубой ошибки и одного
	недочета; или не более трех недочетов;
	□ правильно оформлены результаты опытов в тетради;
	🗆 в конце каждой лабораторной работы записан вывод по итогам выполненной
	работы (вывод формулируется исходя из цели работы) (лабораторная работа без
	вывода не оценивается выше «4»)
«3»	работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что можно
	сделать выводы, или если в ходе проведения опыта и измерений были допущены
	следующие ошибки: опыт проводился в нерациональных условиях, что привело
	к получению результатов с большей погрешностью, ИЛИ в отчете были допущены в
	общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в
	вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т. д.) не
	принципиального для данной работы характера, не повлиявших на результат
	выполнения, ИЛИ не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей,
	ИЛИ работа выполнена не полностью, однако объем выполненной части таков, что
	позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально
	важным задачам работы
«2»	работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет
	сделать правильные выводы,ИЛИ опыты, измерения, вычисления, наблюдения
	производились неправильно, ИЛИ в ходе работы и в отчете обнаружились в
	совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3»;
	🗆 в тех случаях, когда обучающийся показал оригинальный и наиболее
	рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех
	или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может
	быть повышена по сравнению с указанными выше норма

Критерии оценки проектной работы

Отметка	Критерии
«5»	- правильно поняты цель, задачи выполнения проекта;
	- соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы;
	- проект оформлен в соответствии с требованиями;
	- проявлены творчество, инициатива;
	- предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения,
	соответствует заявленной теме
«4»	- правильно поняты цель, задачи выполнения проекта;
	- соблюдены технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные
	ошибки неточности в оформлении;
	- проявлено творчество;
	- предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения,
	соответствует заявленной теме
«3»	- Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта;
	- соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1–2 ошибки в этапах или
	в оформлении;
	- самостоятельность проявлена на недостаточном уровне

5.9. Искусство (музыка, изобразительное искусство) 1-ое полугодие

Критерии достижения планируемых результатов (данный вид оценивания может предполагать коллективную отметку)

Отметка «5» — уровень выполнения требований высокий, отсутствуют ошибки в разработке композиции, работа отличается грамотно продуманной цветовой гаммой, все объекты связаны между собой, верно переданы пропорции и размеры, при этом использованы интегрированные знания из различных разделов для решения поставленной задачи; правильно применяются приемы и изученные техники рисования (аппликации). Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески.

Отметка «4» — уровень выполнения требований хороший, но допущены незначительные ошибки в разработке композиции, есть нарушения в передаче пропорций и размеров; обучающийся допустил малозначительные ошибки, но может самостоятельно исправить их с небольшой подсказкой учителя. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

Отметка «3» — уровень выполнения требований достаточный, минимальный; допущены ошибки в разработке композиции, в передаче пропорции, размеров и цветовых сочетаний; владеет знаниями из различных разделов, но испытывает затруднения в их практическом применении при выполнении рисунка; понимает последовательность создания рисунка, но допускает отдельные ошибки; работа не выполнена в заданное время, имеются нарушения в технологической последовательности.

Критерии оценки работ учащихся над построением натюрморта. Отметка «5»-30 баллов, «4»-20 баллов, «3»-10 баллов.

Критерии	Баллы
1. Составлен интересный натюрморт на определенную тему, интересный для зрителя	3
2. Натюрморт носит свой характер, создает определенное настроение	3
3.Выбрана интересная точка зрения	3
4.Правильно выбран формат для данного натюрморта	3
5.Предметы оптимального размера и расположены, так как в натюрморте	3
6.При построении точно передается характер предметов и их пропорции	3
7.При построении соблюдаются правила линейной перспективы	3
8.Все предметы прорисованы подробно	3
9.Предметы и драпировка переднего плана нарисованы более четкой линией	3
10.Верно намечено распределение блика света, полутени, тени, рефлекса на предметах натюрморта и падающие тени	3

Критерии оценки работ учащихся над построением портрета.

Отметка «5»-30 баллов, «4»-20 баллов, «3»-10 баллов

Критерии	Баллы
1.Выполнен портрет с соблюдением правил построения, соблюдены пропорции лица	3
2.Портрет носит свой характер, создает определенное настроение	3
3.Выбрана интересная точка зрения	3
4.Правильно выбран формат для данного портрета	3
5.Портрет оптимального размера и удачно размещен на листе	3
6.При построении передается характер портретируемого	3

7.При выполнении портрета соблюдаются правила линейной перспективы		
8.Все элементы лица построены подробно		
9.Элементы переднего плана нарисованы более четкой линией		
10.Верно намечено распределение света, полутени, тени, рефлекса на элементах портрета и падающие тени, создан выразительный образ	3	

Критерии оценки работ учащихся над построением пейзажа. Отметка «5»-30 баллов, «4»-20 баллов, «3»-10 баллов

Критерии	Баллы
1 .Выполнен интересный пейзаж с дальним или несколькими дальними планами	3
2.Пейзаж носит свой характер, создает определенное настроение	3
3.Выбрана интересная точка зрения	3
4.Правильно выбран формат для данного пейзажа	3
5. Элементы пейзажа оптимального размера и удачно размещены на листе	3
6.При построении передается характер определенной местности	3
7.При выполнении пейзажа соблюдаются правила линейной и воздушной	3
8.Все элементы пейзажа на переднем плане построены подробно	3
9.Элементы переднего плана нарисованы более четкой линией	3
10.Верно намечено распределение света, полутени, тени, рефлекса на элементах пейзажа и падающие тени, применяется богатая цветовая гамма, создан выразительный пейзаж	3

Критерии оценки работ учащихся над построением композиции. Отметка «5»-30 баллов, «4»-20 баллов, «3»-10 баллов

Критерии	Баллы	
1. Составлена интересная композиция на определенную тему, с интересным сюжетом для зрителя	3	
2. Композиция носит свой характер, создает определенное настроение	3	
3.Выбрана интересная точка зрения	3	
4.Правильно выбран формат для данной композиции	3	
5.Предметы оптимального размера и помогают раскрыть смысл композиции	3	
6.При построении точно передается характер предметов и их пропорции		
7.При построении соблюдаются правила линейной перспективы		
8.Все предметы построены подробно	3	
9.Предметы переднего плана нарисованы более четкой линией	3	
10.Верно намечено распределение света, полутени, тени, рефлекса на предметах и падающие тени, используются знания цветоведения	3	

Нормы оценки художественных работ учащихся.

Отметка «5» - обучающийся полностью справляется с поставленной целью урока; правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике; верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображе-ния; умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

Отметка «4» - обучающийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера; гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

Отметка «3» - обучающийся слабо справляется с поставленной целью урока; допускает неточность

в изложении изученного материала.

Отметка «2» - обучающийся допускает грубые ошибки в ответе; не справляется с поставленной целью урока.

Нормы оценок письменной работы.

Отметка «5» выставляется, если обучающимся не допущено в работе ни одной ошибки, а также при наличии в ней одной негрубой ошибки. Учитывается качество оформления работы, аккуратность обучающегося, оригинальность воплощения задуманного образа.

Отметка «4» выставляется, если обучающийся допустил две ошибки. Учитывается оформление работы.

Отметка «3» выставляется, если обучающийся допустил до несколько ошибок. Учитывается оформление работы.

Отметка «два» выставляется, если школьник полностью не справился с задание.

Нормы оценки тестов.

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 10 вопросов.

Время выполнения работы: 10-15 мин.

Отметка «пять» - 10 правильных ответов, «четыре» - 7-9, «три» - 5-6, «два» - менее 5 правильных ответов.

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 20 вопросов.

Время выполнения работы: 30-40 мин.

Отметка «пять» - 18-20 правильных ответов, «четыре» - 14-17, «три» - 10-13, «два» - менее 10 правильных ответов.

Нормы оценок устных ответов.

Отметка «пять» ставится, если обучающийся: полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя специальную терминологию и символику; показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость исполь-зуемых при ответе умений и навыков; отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые обучающийся легко исправил по замечанию учителя.

Отметка «4» ставится, если ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «пять», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один - два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные на замечания учителя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «З» ставится в следующих случаях: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала; имелись затруднения, или допущены ошибки в определении понятий, использовании специальной терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; обучающийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружило незнание или непонимание школьником большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании специиальной терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

«Музыка»

В качестве форм контроля могут использоваться творческие задания, анализ музыкальных произведений, музыкальные викторины, тесты, кроссворды, терминологические диктанты, защита проектов, рефератов, презентаций.

Слушание музыки

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается:

- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;
- самостоятельность в разборе музыкального произведения;
- умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Критерии оценки:

Отметка «5» Дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный;

Отметка *«4»* Ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя;

Отметка *«З»* Ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя;

Отметка «2» Ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Хоровое пение.

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Критерии оценки:

Отметка «**5**»Знание мелодической линии и текста песни, чистое интонирование и ритмически точное исполнение, выразительное исполнение;

Отметка *«4»*Знание мелодической линии и текста песни, в основном чистое интонирование, ритмически правильное, пение недостаточно выразительное;

Отметка «*3*»Допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни, неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности, пение невыразительное:

Отметка «2»Исполнение неуверенное, фальшивое.

Музыкальная терминология

Критерии оценки:

Отметка «5» Твердое знание терминов и понятий, умение применять это значение на практике.

Отметка «**4**»Неточность в формулировках терминов и понятий, умение частично применять их на практике.

Отметка «**3**»Слабое (фрагментарное) знание терминов и понятий, неумение использовать их на практике.

Отметка «2» Незнание терминов и понятий, отсутствие навыков использования их на практике.

Отметка «1» Отказ от ответа.

Критерии оценивания устного ответа:

Отметка «5»

- 1. Учащиеся правильно излагают изученный материал;
- 2. Анализирует произведения музыки, живописи, графики, архитектуры, дизайна, скульптуры;
- **3.** Выделяет особенности образного языка конструктивных видов искусства, единства функционального художественно-образных начал и их социальную роль;
- **4.** Знает основные этапы развития и истории музыки, архитектуры, дизайна, живописи и т.д., тенденции современного конструктивного искусства.

Отметка «4»

1. Учащиеся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера.

Отметка «3»

- 1. Обучающийся слабо справляется с поставленным вопросом;
- 2. Допускает неточности в изложении изученного материала.

Отметка «2»

- 1. Обучающийся допускает грубые ошибки в ответе
- 2. Не справляется с поставленной целью урока.

Музыкальная викторина

Критерии оценки:

Отметка «5» Все музыкальные номера отгаданы учащимся верно;

Отметка «4» Два музыкальных произведения отгаданы не верно;

Отметка «3» Четыре музыкальных номера не отгаданы;

Отметка «2» Пять и более музыкальных номеров не отгаданы учащимся.

Отметка тестовой работы.

Отметка «5» При выполнении 100-90% объёма работы

Отметка «4» При выполнении 89 - 76% объёма работы

Отметка «З»При выполнении 75 - 50% объёма работы

Отметка «2»При выполнении 49 - 0 % объёма работы

Отметка за реферат/доклад.

Отметка «5»

- 1. Работа содержательна, логична, изложение материала аргументировано, сделаны общие выводы по теме.
- 2. Показано умение анализировать различные источники, извлекать из них информацию.
- 3. Показано умение систематизировать и обобщать информацию, давать ей критическую оценку.
- 4. Работа демонстрирует индивидуальность стиля автора.
- 5. Работа оформлена в соответствии с планом, требованиями к реферату, грамотно.

Отметка «4»

- 1. Работа содержательна, изложение материала аргументировано, сделаны общие выводы по выбранной теме, но изложение недостаточно систематизировано и последовательно.
- 2. Показано умение анализировать различные источники информации, но работа содержит отдельные неточности.
- 3. Показано умение систематизировать и обобщать информацию, давать ей критическую оценку.
- 4. Работа оформлена в соответствии с планом, но не соблюдены все требования по оформлению реферата (неправильно сделаны ссылки, ошибки в списке библиографии).

Отметка «3»

- 1. Тема реферата раскрыта поверхностно.
- 2. Изложение материала непоследовательно.
- 3. Слабая аргументация выдвинутых тезисов.
- 4. Не соблюдены требования к оформлению реферата (отсутствуют сноски, допущены ошибки, библиография представлена слабо).

Отметка «2»

- 1. Тема реферата не раскрыта.
- 2. Работа оформлена с грубыми нарушениями требований к реферату.

Отметка за проектную работу.

Отметка «5»

- 1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
- 2. Соблюдена технология исполнения проекта.
- 3. Проявлены творчество, инициатива.
- 4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «4»

- 1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
- 2. Соблюдена технология исполнения проекта, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.
- 3. Проявлено творчество.
- 4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «3»

- 1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
- 2. Допущены нарушения в технологии исполнения проекта, его оформлении.
- 3. Не проявлена самостоятельность в исполнении проекта.

Отметка «2»

1. Проект не выполнен или не завершен.

5.10. Критерии оценивания по МХК(курс)

Отметка «5» ставится, если ученики:

- 1) обстоятельно, с достаточной полнотой излагают подготовленный материал, демонстрируют владение темой, соблюдая её границы;
- 2) обнаруживают полное понимание содержания материала, могут обосновать свои суждения развёрнутой аргументацией, привести необходимые примеры;
- 3) излагают материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка и речевой культуры.

Отметка «4» ставится, если ученики дают ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускают 1-2 ошибки, которые сами же и исправляют после замечаний учителя или других учеников, и единичные погрешности в последовательности и языковом оформлении ответа.

<u>Отметка «3»</u> ставится, если ученики обнаруживают знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагают материал неполно и допускают неточности в определении понятий или формулировке сообщаемой информации;
- 2) не умеют достаточно глубоко и основательно обосновать и аргументировать свои суждения и привести примеры, к высказываниям других относятся невнимательно

<u>Отметка «2»</u> ставится, если ученики обнаруживают незнание большей части обсуждаемого материала, допускают неточности в определении понятий, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагают материал. На вспомогательные вопросы учителя ответы не даются и ошибки не исправляются.

Критерии оценки письменных ответов в тестовом формате по МХК

80% от максимальной суммы баллов — отметка «5» 60-80% - отметка «4» 40-60% - отметка «3» 0-40% - отметка «2»

5.11.География

При оценивании устных ответов принимаются во внимание:

- правильность ответа по содержанию, свидетельствующая о понимании изученного материала;
- полнота ответа;
- умение практически применять свои знания;
- последовательность изложения и речевое оформление ответа.

«5» обучающийся:

- обнаруживает понимание материала, может самостоятельно сформулировать и(или) обосновать свой ответ, привести необходимые примеры;
- допускает единичные ошибки, которые сам исправляет.
- демонстрирует знание географического материала и сформированность требуемых видов деятельности;
- верно использует источники географической информации, обращается к ним при ответе;
- верно выстраивает логику ответа, формулирует выводы.

«4» обучающийся:

-дает ответ, в целом соответствующий оценке «5», но допускает неточности и исправляет их с помощью учителя.

- в целом дает верный ответ на вопрос, но допускает ошибки при демонстрации знаний географического материала (допускает ошибки в использовании географических понятий или терминов, нечетко формулирует географические закономерности и т. п.)
- или сформированности требуемых видов деятельности (имеет представление о последовательности действий, но не получает необходимый результат вследствие ошибок);
- использовании источников географической информации (выбирает источники географической информации, с помощью которых можно получить ответ на вопрос, но не все или не оптимальные; не всегда верно использует источники информации) при обращении к ним при ответе (не всегда обращается к источникам);

- выстраивании логики ответа, формулировке выводов (незначительные ошибки в логике, формулировке выводов). - в ответе на вопрос не всегда демонстрирует понимание изученного; «3» - излагает материал недостаточно полно и последовательно; - не способен самостоятельно применять знания; - нуждается в наводящих вопросах учителя. - допускает значительное число ошибок при демонстрации знаний географического материала или сформированности требуемых видов деятельности показывает фрагментарность географических знаний, не может осуществить требуемые виды деятельности и получить необходимый результат без помощи учителя; - в работе с источниками географической информации: затрудняется в выборе верного источника, в извлечении необходимой для ответа информации и ее использовании при - выстраивает ответ фрагментарно, не формулирует выводы, хотя демонстрирует понимание вопроса; характер ошибок свидетельствует о возможности использовать освоенные знания и умения для дальнейшего изучения темы, раздела. **«2»** не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; □ не делает выводов и обобщений; □ при ответе допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи наводящих вопросов учителя. - не дает верного ответа на вопрос, показывает несформированность необходимых знаний (знания фрагментарные, не владеет терминологией, не понимает закономерности, не умеет выделить необходимые взаимосвязи и применить их для ответа) и видов деятельности (не знает алгоритма действий, не умеет выполнить необходимые виды деятельности); - не демонстрирует умение использовать источники географической информации (может выбрать, но не может использовать; или может фрагментарно извлечь информацию, но не может ее применить для ответа на вопрос); понимание вопроса может при этом быть продемонстрировано.

Оценивание практических работ

Отметка «5» ставится, если обучающийся правильно выполнил все задания работы без ошибок. Отметка «4» ставится, если обучающийся выполнил все задания работы, но допустил в ней не более двух негрубых ошибок;

Отметка «3» ставится, если обучающийся правильно выполнил не менее половины заданий работы.

Отметка «2» за тренировочные практические работы выставлять не рекомендуется. В случае, если обучающийся не справился с работой, необходимо отработать с ним умения (в т. ч., возможно, базовые логические действия как часть познавательных универсальных учебных действий), несформированность которых помешала ему выполнить задания работы.

Тематическая тестовая работа

Если в ней содержатся разноуровневые по сложности задания, то работа оценивается в соответствии с количеством баллов, получаемых обучающимся за верно выполненные задания в сравнении с максимально возможным числом. Например, работа состоит из 16 заданий, среди которых 10 базового уровня (максимально оцениваются 1 баллом), 4 повышенного (максимально оцениваются 1 баллом) и 2 высокого (максимально оцениваются 2 баллами). Максимальный балл за выполнение этой работы – 18.

Отметка	Баллы
«5»	16–18
«4»	12–15

«3»	8–11
«2»	Менее 8

Практическая работа

«5»	обучающийся:	
	□ правильно выполнил все задания практической работы в полном объеме	
	с соблюдением необходимой последовательности;	
	□ работал полностью самостоятельно: подобрал необходимые для выполнения заданий	
	источники информации, использовал необходимые для их выполнения теоретические	
	знания и практические умения.	
«4»	обучающийся:	
	🗆 выполнил все задания работы в полном объеме и в основном правильно (допущено	
	не более двух ошибок); допускается отклонение от необходимой последовательности	
	выполнения заданий, не влияющее на правильность конечного результата	
	(перестановка пунктов типового плана при характеристике и(или) сравнении	
	отдельных территорий или стран и т. д.);	
	□ использовал необходимые источники информации;	
	□ показал знание основного теоретического материала и овладение умениями,	
	необходимыми для самостоятельного выполнения работы.	
«3»	обучающийся:	
	□ правильно выполнил половину или более половины всех заданий (дал ответы не по	
	всем пунктам плана);	
	□ продемонстрировал знание теоретического материала, но допускает ошибки при его	
использовании или ошибки при извлечении и использовании		
	географической информации.	
«2»	обучающийся:	
	□ не выполнил или выполнил неправильно более половины заданий практической	
	работы (даны ответы на менее половины пунктов плана);	
	🗆 ответы свидетельствуют об отсутствии теоретических знаний и о неспособности их	
	правильно использовать или о несформированности умений выбирать и использовать	
	источники географической информации, необходимые для выполнения заданий	
	практической работ	
	ICOLITY/DILL IE ICA DTI I	

КОНТУРНЫЕ КАРТЫ

Требования к заполнению контурных карт:

каждую контурную карту подписывает: в правом верхнем углу ученик ставит свою фамилию и класс:

- -при выполнении практической работы в контурных картах, в левом верхнем углу карты подписывает номер и название практической работы;
- -все надписи на контурной карте делает мелко, четко, красиво, печатными буквами; название рек и гор располагают соответственно вдоль хребтов и рек, названия равнин по параллелям; объекты гидросферы подписывает синей пастой;
- -если название объекта не помещается на карте, то около него ставит цифру, а внизу карты пишет, что означает данная цифра (в условных обозначениях);
- по заданию карту раскрашивает цветными карандашами, а затем уже подписывают географические названия;

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- -правильно и самостоятельно определяет цель работы; выполняет работу в полном объёме с соблюдением необходимой 'последовательности проведения;
- -самостоятельно наносит географические объекты на контурную карту в соответствие с их географическим положением;
- выполняет работу с учётом масштаба и картографических проекций и искажений, правильно передаёт цвета, использует условные знаки и отражает их значение в специально

отведенном на карте месте; использует для мелких объектов условные обозначения;

-не делает исправлений на работе, объекты обозначены ручкой в соответствии с цветом (если есть в задании), цветовой и качественный фон передаёт с помощью цветных карандашей.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- -правильно и самостоятельно определяет цель работы; выполняет работу в полном объёме с соблюдением необходимой 'последовательности проведения;
- -самостоятельно наносит географические объекты на контурную карту в соответствие с их географическим положением, но имеет небольшие погрешности в их границах;
- -выполняет работу с учётом масштаба и картографических проекций, но не делает ошибки при их искажениях, правильно передаёт цвета, использует условные знаки и отражает их значение в специально отведенном на карте месте, но не в полном объёме; использует для некоторых мелких объектов условные обозначения;
- не делает исправлений на работе, объекты обозначены ручкой в соответствии с цветом (если есть в задании), цветовой и качественный фон передаёт с помощью цветных карандашей.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- -правильно и самостоятельно определяет цель работы; выполняет работу в большем, чем половина объёма с соблюдением необходимой 'последовательности проведения;
- -самостоятельно наносит географические объекты на контурную карту в соответствие с их географическим положением;
- -выполняет работу с учётом масштаба но не учитывает искажения на картографических проекциях, правильно передаёт цвета, использует условные знаки и отражает их значение в специально отведенном на карте месте;
- -не выносит мелкие объекты в условные обозначения, а подписывает их на карте, нарушая границы других объектов;
- -не делает исправлений на работе, объекты обозначены ручкой в соответствии с цветом (если есть в задании), цветовой и качественный фон передаёт с помощью цветных карандашей.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- -выполняет работу меньше половины работы;
- -самостоятельно наносит географические объекты с ошибкой в их географическом положении:
- -не учитывает масштаб и делает ошибки в условных обозначениях;
- -делает исправления с помощью штрих-корректора, обозначает объекты и цветовой фон с помощью ручек или фломастеров.

Отметка «1» ставится, если обучающийся:

-не выполнено половины работы, оформлена неаккуратно.

ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ НОМЕНКЛАТУРА

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- -все объекты географической номенклатуры по соответствующей теме называет правильно, показаны в соответствии со своими границами;
- -направляет указку на условный знак, а не на подпись, площадные объекты обводит по контуру, линейные показывает движением указки по их ходу в определённом направлении;
- -соблюдает правила устной речи и правил культуры поведения; стоит слева от карты, указку держит в правой руке, не загораживает карту.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- -все объекты географической номенклатуры по соответствующей теме называет правильно, показаны в соответствии со своими границами, но не в полном объёме (более 85% от заданного объёма);
- -направляет указку на условный знак, а не на подпись, площадные объекты обводит по контуру, линейные показывает движением указки по их ходу в определённом направлении, но допускает неточности в сложных объектах (где сложно определить направление реки, границы между водными объектами и т.п.);
- -соблюдает правила устной речи и правил культуры поведения; стоит слева от карты, указку держит в правой руке, не загораживает карту.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- -все объекты географической номенклатуры по соответствующей теме называет правильно, показаны в соответствии со своими границами, но не в полном объёме (более 60% от заданного объёма);
- -направляет указку на условный знак, а не на подпись, площадные объекты обводит по контуру, линейные показывает движением указки по их ходу в определённом направлении, но допускает неточности в сложных объектах (где сложно определить направление реки, границы между водными объектами и т.п.) ИЛИ показывает все географические объекты, но направляет указку на подпись, площадные объекты не обводит по контуру, линейные показывает движением указки без учёта направления, некоторые (не более 15%) из названий читает с карты;
- -соблюдает правила устной речи и правил культуры поведения; стоит слева от карты, указку держит в правой руке, не загораживает карту.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- -читает с карты названия географических объектов; показывает географические объекты с погрешностями в их расположении и границах; допускает орфоэпические ошибки в произношении названий географических объектов; называет и показывает менее 60% заданных объектов;
- -направляет указку на подпись, площадные объекты не обводит по контуру, линейные показывает движением указки без учёта направления;
- не соблюдает правила устной речи и правил культуры поведения, загораживает карту.

Отметка «1» ставится, если обучающийся:

- -отказывается от ответа;
- -нарушает нормы поведения.

5.12.Труд (технология)

Характеристика цифровой оценки (отметки)

При устной проверке

Оценка «5» ставится, если ученик:

- **1.**Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
- 2.Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя.
- 3. Самостоятельно и рационально может использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использует для доказательства выводов из наблюдений и опытов;
- 4.Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Оценка «4» ставится, если ученик:

- 1.Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
- 2.Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании

фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;

3.Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится, если ученик:

- 1) усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- 2) материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;
- 3) показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
- 4) допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;
- 5) не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;
- 6) испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задачразличных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;
- 7) отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;
- 8) обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если ученик:

- 1) не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
- 2) не делает выводов и обобщений.
- 3) не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
- 4) или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
- 5) или при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Критерии при выполнении графических и практических работ

Отметка «5» ставится, если ученик:

- вполне самостоятельно, тщательно и своевременно выполняет графические работы и аккуратно ведет рабочую тетрадь, чертежи читает свободно;
- при аккуратном, рациональном безошибочном выполнении графической работы с соблюдением всех правил и требований ЕСКД;
- при наличии не более одного недостатка.
- при необходимости умело пользуется справочными материалами;
- ошибок в изображениях не делает, но допускает незначительные неточности и описки.

Отметка «4» ставится, если ученик:

- чертежи выполняет и читает самостоятельно, но с большим затруднением и сравнительно аккуратно ведет рабочую тетрадь;
- при наличии в графической работе 2-3 недостатков при условии выполнения полного объема задания и отсутствия ошибок.
- справочными материалами пользуется, но ориентируется в них с трудом;
- при выполнении чертежей и практических работ допускает ошибки второстепенного характера, которые исправляет после замечания учителя и устраняет самостоятельно без дополнительных объяснений;

Отметка «3» ставится, если ученик:

- чертежи выполняет и читает неуверенно, но основные правила их оформления соблюдает,
- обязательные работы, предусмотренные программой, выполняет, но несвоевременно, рабочую тетрадь ведет небрежно;

- в процессе графической деятельности допускает существенные ошибки, которые исправляет по указанию и с помощью учителя.
- при условии выполнения минимально допустимого объема задания и наличии не более 2 ошибок и 2-3 недостатков, сопутствующих этим ошибкам при условии отсутствия грубых ошибок:
- или при отсутствии ошибок и наличии 3-5 недостатков.

Отметка «2» ставится, если ученик:

- не выполняет обязательные графические и практические работы, не ведет рабочуютетрадь;
- чертежи читает и выполняет только с помощью учителя и систематически допускает существенные ошибки.
- при наличии в графической работе 1-2 грубых ошибок; или при наличии более 2 ошибок; или при наличии более 5 недостатков; или в случае невыполнения минимально допустимого объема задания.

Критерии оценивания письменных ответов обучающихся

Тестирование, этот вид контроля может использоваться как на каждом занятии, так и периодически (по этапам, по разделам). Выполнение проверочных тестовых заданий целесообразно проводить после изучения темы, больших разделов, или по итогам года. Тестовые задания предлагаются ученикам в нескольких вариантах из заданий разного вида, соответствующих требованиям к уровню подготовки выпускников.

- 1. Задания с выбором ответов.
- 2. Задания со свободными краткими и развернутыми ответами.
- 3. Задания на соответствие.
- 4. Задания на установление взаимосвязей.
- 5. Заполнение сравнительных таблиц.
- 6. Задания на нахождение ошибок в приведенном тексте.
- 7. Задания с использованием рисунков и схем.

Критерии оценки практической работы учащихся (пример)

	ОЦЕНКА ПРОЦЕССА	Баллы	Оценка
1	Соблюдение техники безопасности, правил	Выполняется - 1	1
1	безопасного труда	Не выполняется - 0	1
2	Соблюдение дисциплины, правил делового	Выполняется - 1	1
	общения	Не выполняется - 0	
3	Соблюдение культуры труда на рабочем	Выполняется - 1	1
	месте (организация рабочего места)	Не выполняется - 0	
4	Соблюдение/качество выполнения	Выполняется полностью	1
	технологических операций	верно - 1	
		Выполняется верно, но с	
		нарушением отдельных	
		технологических приемов	
		и правил - 0,5	
		Нарушена технология,	
		выполнение	
		технологической операции:	
		изделие	
		изготовить/завершить	
		невозможно (брак) - 0	
5	Соблюдение последовательности этапов	Соблюдены все этапы,	1
	сборки конструкции/изделия.	сборка завершена – 1	
	В однодетальных изделиях критерий не	Последовательность	
	применяется	нарушена – 0	
	Итого	5	
	ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТА		
1	Соответствие технологии изготовления	Соответствует полностью –	
	конструкции/изделия	1	
	Соответствие размеров/форм	Соответствует в рамках	

	конструкции/изделия технологической документации	доступных отклонений – 0,5
		Не соответствует размерам (брак) - 0
2	Качество сборки конструкции/изделия (по чертежу, схеме, эскизу, технологической карте)	Сборка качественная – 1 Низкое качество (брак) - 0
3	Эстетические качества конструкции/изделия	Целостность композиции, гармоничное соотношение формы, цвета, пропорций — 1 Эстетичность изделия недостаточна — 0,5 Эстетичность не соблюдена - 0
4	Функциональность конструкции/изделия	
	Итого	5

Отметка «5» – работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески;

Отметка «4» – работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный;

Отметка «3» — работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на, то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок;

Отметка «2» — ученик не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.

Тестирование

При использовании 100-балльной (тестовой) шкалы принята следующая система перевода её в 5-балльную (шкалу аналогично можно использовать при определении процента выполненных заданий):

85 - 100 баллов $(85 - 100 \%) = \ll 5$ »

71 - 84 баллов (71 - 84 %) = «4»

51 - 70 баллов (51 - 70%) = «3»

0 - 50 баллов $(0 - 50 \%) = \langle 2 \rangle$

Критерии и нормы оценивания Творческого проекта

Отметка (5) ставится, если учащийся:

- творчески планирует выполнения работ;
- самостоятельно и полностью использует знания программного материала;
- правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка (4) ставится, если учащийся:

- правильно планирует выполнение работ;
- самостоятельно использует знания программного материала;
- в основном правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой.

Отметка (3) ставится, если учащийся:

- допускает ошибки при планировании выполнения работы;
- не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
- допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание; затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия.

Отметка (2) ставится, если учащийся:

- не может правильно спланировать выполнение работы; не может использовать знания

программного материала; допускает грубые ошибки и неаккуратность; не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия.

Учебный проект на уроках труда (технологии)

В программе предусмотрено выполнение индивидуальных, групповых, коллективных учебных проектов в рамках уроков (3-4 проекта в год), что позволит сформировать метапредметные умения, освоить проектную деятельность как универсальный метод управления и самоуправления деятельностью во всех сферах современного производства.

Выполнение учебных проектов на уроках труда (технологии) имеет рядособенностей:

- 1. Учебный проект обязателен для всех обучающихся.
- 2.Выполняется на учебных занятиях.
- 3.Выступает способом освоения содержания учебного модуля.
- 4.Представляется в форме макета, конструкторского изделия, модели, какого-либо материального или виртуального объекта.
- 5. Является основанием для критериальной оценки предметных результатов, способом формирования познавательных, коммуникативных, регулятивных УУД.
- 6.Обязательно участие обучающихся в оценке и самооценке,представлении результатов проектной деятельности.

5.13. Крымоведение

Нормы устной работы обучающихся:

Отметка «5»: ответ полный, правильный, отражающий основной материал курса; правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, краеведческих взаимосвязей и конкретизация их примерами;

ответ самостоятельный, с опорой на ранее приобретенные знания и дополнительные .

Отметка «4» ответ удовлетворяет ранее названным требованиям, он полный, правильный;

есть неточности в изложении основного краеведческого материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам учителя.

Отметка «**3**»: ответ правильный, ученик в основном понимает материал, но нечетко определяет понятия и закономерности; затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал, допускает ошибки в использовании карт при ответе.

Отметка «2»: ответ неправильный; не раскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя, грубые ошибки в определении понятий; неумение работать с картой.

Отметка письменных проверочных работ.

Отметка"5" ставится, если ученик:

- выполнил работу без ошибок и недочетов;
- допустил не более одного недочета.

Отметка "4" ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

- не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух недочетов.

Отметка "3" ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

- не более двух грубых ошибок;
- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух-трех негрубых ошибок;
- или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка "2" ставится, если ученик:

- допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка "3";
- или если правильно выполнил менее половины работы.

Отметка "1" ставится, если ученик:

- Не приступал к выполнению работы;
- Правильно выполнил не более 10 % всех заданий.

Примечание. Учитель имеет право поставить ученику отметку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа.

Отметка с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке.

Критерии выставления отметок за проверочные тесты.

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 10 вопросов.

Время выполнения работы: 10-15 мин.

Отметка «5» - 10 правильных ответов, «4» - 7-9, «3» - 5-6, «2» - менее 5 правильных ответов.

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 20 вопросов.

Время выполнения работы: 30-40 мин.

Отметка «5» - 18-20 правильных ответов, «4» - 14-17, «3» - 10-13, «2» - менее 10 правильных ответов.

Отметка качества выполнения практических работ Отметка "5"

Практическая работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки.

- Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме.
- Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися.

Отметка "4"

- Практическая работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно.
- Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.).
- Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.
- Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка "3"

- Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на "отлично" данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома).
- Учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Отметка "2"

• Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

Требования к выполнению практических работ на контурной карте.

Практические работы на контурной карте выполняются с использованием карт атласа, а также описания задания к работе.

- 1. Чтобы не перегружать контурную карту, мелкие объекты обозначаются цифрами с последующим их пояснением за рамками карты (в графе: «условные знаки»).
- 2. При нанесении на контурную карту географических объектов используйте линии градусной сетки, речные системы, береговую линию и границы государств (это нужно для ориентира и удобства, а также для правильности нанесения объектов).
- 3. Названия географических объектов старайтесь писать вдоль параллелей или меридианов, это поможет оформить карту более аккуратно (требование выполнять обязательно).
- 4. Не копируйте карты атласа, необходимо точно выполнять предложенные вам задания (избегайте нанесение «лишней информации»: отметка за правильно оформленную работу по предложенным заданиям может быть снижена на один балл в случае добавления в работу излишней информации)
- 5. Географические названия объектов подписывайте с заглавной буквы.
- 6. Работа должна быть выполнена аккуратно без грамматически ошибок (отметка за работу может быть снижена за небрежность и грамматические ошибки на один и более баллов).

5.14. « Физическая культура»

Виды учета:- предварительный (на первых уроках, в начале изучения отдельных тем и разделов программы.) - текущий и итоговый.

ОТМЕТКА ЛОСТИЖЕНИЙ УЧАШИХСЯ

При выполнении минимальных требований к подготовленности учащиеся получают положительную оценку по предмету «Физическая культура». Градация положительной оценки («3», «4», «5») зависит от полноты и глубины знаний, правильности выполнения двигательных действий и уровня физической подготовленности.

По основам знаний. Оценивая знания учащихся, надо учитывать глубину и полноту знаний, аргументированность их изложения, умение учащихся использовать знания применительно к конкретным случаям и практическим занятиям физическими упражнениями.

Отметка «5» выставляется за ответ, в котором обучающийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя примеры из практики, своего опыта.

Отметка «4» ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

Отметка «**3**» учащиеся получают за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в материале, нет должной аргументации и умения использовать знания в своем опыте.

По технике владения двигательными действиями (умениями, навыками).

Отметка «5» — двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и четко.

Отметка «4» — двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений.

Отметка «3» — двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению.

По уровню физической подготовленности.

Оценивая уровень физической подготовленности, следует принимать во внимание реальные сдвиги учащихся в показателях физической подготовленности за определенный период времени. При оценке сдвигов в показателях развития определенных физических качеств учитель должен принимать во внимание особенности развития двигательных способностей, динамику их изменения у детей определенного возраста, исходный уровень достижений конкретных учащихся. При прогнозировании прироста скоростных способностей, являющихся наиболее консервативными в развитии, не следует планировать больших сдвигов. Напротив, при прогнозировании показателей выносливости в беге умеренной интенсивности, а также силовой выносливости темпы прироста могут быть довольно высокими.

При оценке темпов прироста на отметку «5», «4», «3» учитель должен исходить из вышеприведенных аргументов, поскольку в каждом конкретном случае прогнозирование этих темпов осуществить невозможно. Задания учителя по улучшению показателей физической подготовленности должны представлять для учащихся определенную трудность, но быть реально выполнимыми. Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий дает основание учителю для выставления учащимся высокой оценки.

Итоговая отметка успеваемости по физической культуре складывается из суммы баллов, полученных учащимся за все составляющие: знания, двигательные умения и навыки, умения осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность, сдвиги в показателях физической подготовленности. При этом преимущественное значение имеют оценки за умение осуществлять собственно двигательную, физкультурно-оздоровительную и спортивную деятельность.

Учащиеся, отнесенные по состоянию здоровья к подготовительной медицинской группе, оцениваются на общих основаниях, за исключением тех видов двигательных действий, которые им противопоказаны по состоянию здоровья. Учащиеся, отнесенные к специальной медицинской группе A, оцениваются по овладению ими разделом «Основы знаний», умениями осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность и доступные им двигательные действия. Учащиеся, отнесенные к специальной медицинской группе Б, оцениваются по овладению ими разделом «Основы знаний» (тесты теоретические, реферат, опрос по разделам учебной программы).

Критерии оценки успеваемости по разделам программы. При оценке знаний по предмету учитывать их глубину, полноту, аргументированность, умения использовать их применительно к конкретным заданиям и занятиям физическими упражнениями.

Отметка «5» -демонстративное, глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, использует в деятельности.

«4»- небольшие неточности, незначительные ошибки.

«З»-имеются небольшие неточности, имеются пробелы знаний.

«2» - непонимание и незнание материала программы.

Характеристика цифровой оценки (отметки).

Отметка «5» выставляется за качественное выполнение упражнений, допускается наличие мелких ошибок.

Отметка «4» выставляется, если допущено не более одной значительной ошибки и несколько мелких.

Отметка «**3**» выставляется, если допущены две значительные ошибки и несколько грубых, но ученик при повторных выполнениях может улучшить результат.

Отметка «2» выставляется, если упражнение не выполнено. Причиной невыполнения является наличие грубых ошибок или нежелание выполнять упражнение.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.

Мелкими ошибками считаются такие, которые не влияют на качество и результат выполнения. К мелким ошибкам в основном относятся неточность отталкивания, нарушение ритма, неправильное исходное положение, «заступ» при приземлении. **Значительные ошибки** — это такие, которые не вызывают особого искажения структуры движений, но влияют на качество выполнения, хотя количественный показатель ниже предполагаемого. К значительным ошибкам относятся:

- старт не из требуемого положения;
- отталкивание далеко от планки при выполнении прыжков в длину, высоту;
- бросок мяча в кольцо, метание в цель с наличием дополнительных движений;
- несинхронность выполнения упражнения.

Грубые ошибки — это такие. Которые искажают технику движения, влияют на качество и результат выполнения упражнения.

5.15. ОБЗР

Отметка устных ответов учащихся.

Отметка «5»: учащийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЗР, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Отметка «4»: ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Отметка «З» :учащийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЗР, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

Отметка «2»: учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

Отметка письменных работ.

Отметка «5» работа выполнена без ошибок и недочетов.

Отметка «**4**» наличие в работе не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Отметка «**3**» правильно выполнено не менее 2/3 всей работы или допущено не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка «2» число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Отметка практических работ.

Отметка «5» учащийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое

оборудование; все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности.

Отметка «4» выполнены требования к оценке 5, но было допущено два- три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Отметка «3» работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе выполнения приема были допущены ошибки.

Отметка «2» работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если приемы выполнялись неправильно.

Во всех случаях отметка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 668457944626561634972740990882929036601482128233

Владелец Онищенко Ольга Андреевна

Действителен С 18.02.2025 по 18.02.2026